

Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2019 roku

Nr oferty:
Nazwa oferenta:
Rodzaj zadania:
Tytuł zadania:

Ocena:

KRYTERIUM	OCENA	LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW	UWAGI
Syntetyczny opis oferty	0 - 1 pkt - określenie miejsca realizacji 0 - 2 pkt - określenie grupy docelowej 0 - 1 pkt - komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty max 4 pkt		
Czy zaplanowany plan i harmonogram jest adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony.	0 pkt - określony plan i harmonogram nie jest spójny z zakładanymi działaniami i rezultatami do osiągnięcia 1 pkt - plan i harmonogram jest ogólnie rozpisany, lecz jego zakres jest minimalny 2 pkt - plan i harmonogram jest szczegółowy, adekwatny do założonych działań i szczegółowo określony max 2 pkt		
Czy przyjęte rezultaty są realne do osiągnięcia i adekwatne do zaplanowanych działań	0 pkt - brak wskazanych rezultatów 0 - 1 pkt - opisanie bezpośredniego efektu realizacji oferty 0 - 2 pkt - określenie zamiany społecznej osiągniętej poprzez realizację zadania 0 - 2 pkt - określenie wykorzystania rezultatów z realizacji zadania w dalszych działaniach organizacji max 5 pkt		
Czy określono wybór realizatorów projektów	0 pkt - nie określono zasad i trybu przeprowadzenia konkursu na realizatorów projektu w tym jego warunków i kryteriów 0- 1 pkt - częściowo określono zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na realizatorów projektu w tym jego warunki i kryteria lecz jego zakres jest minimalny		

	<p>0-2 pkt - precyzyjnie określono zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na realizatorów projektu w tym jego warunków i kryteriów Patrz pkt 7.1) oferty</p> <p>0 pkt - nie określono zasad, sposobu monitorowania i oceny projektów zleczanych do realizacji realizatorom projektów</p> <p>0-1 pkt - określono zasady, sposób monitorowania i oceny projektów zleczanych do realizacji realizatorom projektów lecz jego zakres jest minimalny</p> <p>0-2 pkt - precyzyjnie określono sposób monitorowania i oceny projektów zleczanych do realizacji realizatorom projektów Patrz pkt 7.2) oferty</p> <p style="text-align: right;">max 4 pkt</p>		
W przypadku oferentów, którzy realizowali zadania publiczne ze środków województwa podlaskiego w poprzednich latach	<p>0 pkt - oferent nieprawidłowo zrealizował zadanie/a publiczne / nie złożył sprawozdanie w terminie</p> <p>0-1 pkt - oferent prawidłowo zrealizował zadania/e publiczne/ złożył sprawozdanie w terminie</p> <p style="text-align: right;">max 1 pkt</p>		
Doświadczenie przy realizacji zadań w formie regrantingu	<p>0 pkt - brak wykazanego doświadczenia oferenta</p> <p>0-1 pkt - wykazane doświadczenie oferenta</p> <p style="text-align: right;">max 1 pkt</p>		
Potencjał organizacyjny. (opis kwalifikacji osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków świadczących pracę społecznie, a także opis wkładu rzeczowego oraz osobowego)	<p>0 pkt - oferent nie określił zasobów</p> <p>0-1 pkt - oferent określił zasoby kadrowe:</p> <p>0-1 pkt - oferent wykazał wkład rzeczowy:</p> <p>0-1 pkt - oferent wykazał wkład osobowy, w tym wolontariat</p> <p style="text-align: right;">max 3 pkt</p>		
Finanse (budżet zadania).	<p>0 - 2 pkt – na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu</p> <p>oferent określił dodatkowe źródła finansowania zadania:</p> <p>a) wkład osobowy, rzeczowy 0 – 1 pkt</p> <p>b) dodatkowe źródła finansowania 0 – 1 pkt</p> <p>0-1 pkt - konstrukcja budżetu jest przejrzysta</p> <p style="text-align: right;">max 5 pkt</p>		

Rekomendacja komisji konkursowej:

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokościzł (słownie:.....)

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:.....
.....

Białystok, dnia:.....,

podpisy:.....