

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO



**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI
PLANU GOSPODARKI ODPADAMI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO**

za lata 2011 - 2013



listopad 2014

Wykonawcy:

Zespół pod kierunkiem
dr inż. Pawła Szyszkowskiego



Ul. Wilczycka 24a, 55-093 Kielczów,
tel./fax: 071 399 06 27, tel. kom. 605 224 555, 725 224 555
e-mail: strobilus.wroclaw@gmail.com

Prace nad Sprawozdaniem z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego za lata 2011 – 2013 prowadzone były przy ścisłej współpracy z Departamentem Infrastruktury i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	8
1.1. Cel przygotowania sprawozdania	8
1.2. Podstawa prawna sporządzania sprawozdania.....	8
1.3. Metodyka opracowania.....	8
1.4. Zawartość opracowania	10
1.5. Autorzy opracowania.....	10
2. Zmiany stanu gospodarki odpadami na terenie województwa oraz ocena zmian w gospodarce odpadami	11
2.1. Ilości i rodzaje odpadów wytworzonych i przetworzonych.....	11
2.1.1. Odpady komunalne.....	11
2.1.1.1. Informacje ogólne.....	11
2.1.1.2. Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska w stosunku do wytworzonych w 1995 r.....	18
2.1.1.3. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, tworzyw sztucznych i szkła.....	25
2.1.1.4. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych z odebranych odpadów komunalnych	32
2.1.2. Odpady, które podlegają osobnym przepisom prawnym, w tym niebezpieczne	40
2.1.2.1. Odpady zawierające PCB	40
2.1.2.2. Oleje opadowe	41
2.1.2.3. Zużyte baterie i akumulatory	41
2.1.2.4. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	42
2.1.2.5. Odpady opakowaniowe	43
2.1.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji	51
2.1.2.7. Odpady medyczne i weterynaryjne	51
2.1.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin	52
2.1.2.9. Zużyte opony	52
2.1.2.10. Odpady zawierające azbest.....	53
2.1.3. Odpady pozostałe	54
2.1.3.1. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej	54
2.1.3.2. Komunalne osady ściekowe	58
2.1.3.3. Odpady materiałów wybuchowych	60
2.1.3.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy	60
2.2. Stan formalno – prawny i techniczny instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów oraz ocena ich mocy przerobowych	60
2.2.1. Instalacje regionalne.....	60
2.2.2. Pozostałe instalacje.....	71
2.3. Analiza stanu technicznego, wyposażenia i wydajności funkcjonujących instalacji regionalnych i zastępczych	115
2.3.1. RGO Centralny	115
2.3.1.1. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach	115
2.3.1.2. Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach.....	117
2.3.1.3. Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów w Sokółce	118
2.3.2. RGO Południowy	118
2.3.2.1. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce	118
2.3.3. RGO Północny	119
2.3.3.1. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce.....	119
2.3.3.2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach.....	120
2.3.4. RGO Zachodni	121
2.3.4.1. Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii	121
2.3.4.2. Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze	122

2.4. Bilans mocy przerobowych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach	123
2.4.1. RGO Centralny	125
2.4.2. RGO Południowy	129
2.4.3. RGO Północny	131
2.4.4. RGO Zachodni	134
2.5. Ocena mocy przerobowych instalacji w województwie podlaskim	137
2.6. Realizacja planu zamykania instalacji - poza składowiskami odpadów - niespełniających wymagań ochrony środowiska	140
2.7. Stan formalno – prawny i techniczny składowisk odpadów	142
2.8. Realizacja planu zamykania składowisk odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska	157
3. Stan realizacji działań ujętych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w latach 2011 - 2013 oraz ich ocena	164
3.1. Stopień wykonania zadań	164
4. Ocena kosztów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć	198
5. Ocena realizacji celów	219
6. Podsumowanie	225

Spis tabel

Tabela 1. Masa odpadów komunalnych odebranych, zebranych i zagospodarowanych na terenie województwa podlaskiego ¹ w latach 2011-2013 (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013)	12
Tabela 2. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów zawierających PCB na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	40
Tabela 3. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych olejów odpadowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	41
Tabela 4. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych zużytych baterii i zużytych akumulatorów na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013)	42
Tabela 5. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	42
Tabela 6. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych odpadów opakowaniowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013)	44
Tabela 7. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	51
Tabela 8. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów medycznych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	51
Tabela 9. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów weterynaryjnych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	52
Tabela 10. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych przeterminowanych środków ochrony roślin na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	52
Tabela 11. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku i unieszkodliwionych zużytych opon na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO) ..	53
Tabela 12. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)	54

Tabela 13. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013).....	56
Tabela 14. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych komunalnych osadów ściekowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg s.m.) (wg WSO).....	59
Tabela 15. Regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych w województwie podlaskim według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (na podstawie ankietyzacji RIPOK i WSO)	65
Tabela 16. Liczba i moce przerobowe regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w województwie podlaskim wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	70
Tabela 17. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów komunalnych w województwie podlaskim według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., nie będących regionalnymi instalacjami przetwarzania odpadów komunalnych....	72
Tabela 18. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do przetwarzania, recyklingu, innego niż recykling procesów odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów, które podlegają odrębnym przepisom prawnym według strumieni odpadów, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.....	82
Tabela 19. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do recyklingu, innych niż recykling procesów odzysku oraz innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów pozostałych w województwie podlaskim, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	95
Tabela 20. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów w województwie podlaskim, które nie spełniają wymagań – stan na dzień kończący okres sprawozdawczy (wg WIOŚ).....	101
¹ dotyczy wymagań formalno-prawnych i technicznych	114
Tabela 21. Realizacja w województwie w latach 2011-2013 planu zamykania instalacji, w szczególności spalarni odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych.....	141
Tabela 22. Zestawienie czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	143
Tabela 23. Zestawienie czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są składowane odpady komunalne według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	145
Tabela 24. Zestawienie czynnych składowisk odpadów niebezpiecznych (poza składowiskami wyłącznie odpadów azbestu) według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	145
Tabela 25. Zestawienie czynnych składowisk odpadów obojętnych według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.....	145
Tabela 26. Zestawienie składowisk odpadów, na których są składowane odpady zawierające azbest według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	146
Tabela 27. Zestawienie czynnych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - stan na dzień 31 grudnia 2013 r. ¹⁾	147
Tabela 28. Zestawienie składowisk odpadów będących w trakcie rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.....	147
Tabela 29. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w trakcie rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.....	150
Tabela 30. Zestawienie składowisk odpadów będących w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.....	150
Tabela 31. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.....	156
Tabela 32. Zestawienie składowisk odpadów po okresie monitorowania - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.....	156
Tabela 33. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych po okresie monitorowania - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.	156

Tabela 34. Realizacja w województwie w latach 2011 - 2013 planu zamykania składowisk odpadów, w tym niespełniających wymagań ochrony środowiska, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.	158
Tabela 35. Zestawienie informacji na temat stanu realizacji zadań wynikających z „Krajowego planu gospodarki odpadami 2014” dla administracji samorządowej oraz administracji rządowej szczebla wojewódzkiego oraz zadań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (na podstawie ankietyzacji)	165
Tabela 36. Realizacja w okresie sprawozdawczym celu dotyczącego redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów	189
Tabela 37. Realizacja w okresie sprawozdawczym planu unieszkodliwiania substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska, w szczególności PCB oraz azbestu, oraz dekontaminacji i unieszkodliwiania urządzeń zawierających PCB	189
Tabela 38. Realizacja w okresie sprawozdawczym planu zbierania i unieszkodliwiania odpadów zawierających substancje zubożające warstwę ozonową	190
Tabela 39. Informacja na temat zlikwidowanych magazynów przeterminowanych środków ochrony roślin oraz mogilników w okresie sprawozdawczym (w latach 2011 – 2013)	190
Tabela 40. Informacja na temat mogilników pozostałych do likwidacji wg stanu na dzień 31.12.2013 r.	190
Tabela 41. Oddane do użytkowania nowe instalacje zagospodarowania odpadów w latach 2011-2013	191
Tabela 42. Oddane do użytkowania po rozbudowie istniejące instalacje zagospodarowania odpadów w latach 2011-2013	197
Tabela 43a. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2011)	200
Tabela 43b. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2012)	208
Tabela 43c. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2013)	213
Tabela 44. Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013 r. (wg Wytocznych, 2014)	219
Tabela 45. Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013 r. (wg Wytocznych, 2014)	219

Spis rysunków

Rysunek 1. Porównanie prognozowanej ilości wytworzonych odpadów w województwie podlaskim wg WPGO 2012 z ilością odebranych i zebranych odpadów komunalnych w latach 2011 – 2013 wg różnych źródeł informacji	14
Rysunek 2. Udział mieszkańców objętych zorganizowanym zbieraniem i odbieraniem odpadów komunalnych w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013 (wg danych gmin)	15
Rysunek 3. Udział odpadów zbieranych selektywnie w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013 wg różnych źródeł informacji	15
Rysunek 4. Stan realizacji w gminach celów w zakresie ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25.05.2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz.U. 2012 poz. 676)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi)	25
Rysunek 5. Stan realizacji w gminach celów w zakresie osiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi)	32

- Rysunek 6. Stan realizacji w gminach celów w zakresie wymaganego minimalnego poziomu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi) 39
- Rysunek 7. Podział województwa podlaskiego na regiony gospodarki odpadami oraz regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych wraz z instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionów (WPGO 2012)..... 63
- Rysunek 8. Źródła finansowania zrealizowanych działań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych w województwie podlaskim latach 2011 – 2013..... 199

Wykaz stosowanych skrótów

BAT	(Best Available Technique) Najlepsza Dostępna Technika
bd	brak danych
MBP	Mechaniczno – biologiczne przetwarzanie
GDOŚ	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
GUS	Główny Urząd Statystyczny
kg/M, rok	masa odpadów w kg, w przeliczeniu na mieszkańca w ciągu roku
KPGO 2014	Krajowy plan gospodarki odpadami 2014 (Uchwała Nr 217 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2010 r. w sprawie "Krajowego planu gospodarki odpadami 2014", M. P. Nr 101, poz. 1183)
Mg	megagram (dawniej: tona)
Mg/M, rok	masa odpadów w Mg, w przeliczeniu na mieszkańca w ciągu roku
Mg/rok	masa odpadów w Mg, na rok
n.d.	nie dotyczy
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
PCB	polichlorowane bifenyle
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
POKA	Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 (Uchwała Rady Ministrów nr 122/2009 z dnia 14 lipca 2009 r., zmieniona uchwałą Rady Ministrów nr 39/2010 z dnia 15 marca 2010 r.)
RPOWP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
tys.	tysiąc
UOUB _i (%)	Udział odpadów ulegających biodegradacji w %
UOUB _i (Mg)	Udział odpadów ulegających biodegradacji w Mg
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
WPGO 2009	Plan gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 grudnia 2009 r.)
WPGO 2012	Plan gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.)
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WSO	Wojewódzki System Odpadowy (baza danych prowadzona przez Marszałka Województwa)
Wytyczne, 2014	Wytyczne do opracowania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2011 – 2013 (Departament Gospodarki Odpadami, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, luty 2014 r.)
(R)	Procesy odzysku zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.)
R	Procesy odzysku zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)

1. Wprowadzenie

1.1. Cel przygotowania sprawozdania

Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012” oraz „Planu gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017” (zwane dalej WPGO 2009 i WPGO 2012) jest realizacją ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. 2013, poz. 21 ze zm.).

Celem przygotowania sprawozdania za lata 2011 - 2013 jest analiza gospodarowania odpadami na terenie województwa podlaskiego, która będzie stanowiła podstawę do oceny stanu realizacji celów wynikających z obowiązującego planu gospodarki odpadami oraz będzie stanowiła materiał wyjściowy do aktualizacji tego planu na kolejne lata.

1.2. Podstawa prawna sporządzania sprawozdania

Niniejszy dokument dotyczy sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami określonych w następujących dokumentach:

1. Plan gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.).
2. Plan gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (przyjęty Uchwałą Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.; Uchwała Nr XX/234/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 – 2017”, zmieniona Uchwałą Nr XXII/252/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 października 2012 r.).

Zgodnie z art. 39 ustawy *o odpadach* zarząd województwa przygotowuje sprawozdanie z realizacji planów gospodarki odpadami za okres trzech lat kalendarzowych według stanu na dzień 31 grudnia roku kończącego okres sprawozdawczy i przedkłada sejmikowi województwa oraz ministrowi środowiska w terminie 12 miesięcy po upływie okresu sprawozdawczego.

1.3. Metodyka opracowania

Sprawozdanie opracowano zgodnie z „Wytycznymi do opracowania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2011 - 2013” (Departament Gospodarki Odpadami, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, luty 2014 r.) (zwane dalej Wytyczne).

Wnioski zawarte w sprawozdaniu powinny zostać uwzględnione w aktualizacji planu gospodarki odpadami.

Zakres informacji objęty sprawozdaniem z realizacji planu gospodarki odpadami odnosi się do zmian, które na terenie województwa podlaskiego zaszły od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 31 grudnia 2013 roku.

Przy opracowaniu Sprawozdania wykorzystane zostały następujące źródła informacji:

1. Wojewódzki System Odpadowy - baza danych o odpadach prowadzona w Urzędzie Marszałkowskim w Białymstoku (WSO).
2. Dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.
3. Dane urzędów gminnych i powiatowych (na podstawie ankietyzacji). Na ankiety rozesłane do wszystkich urzędów gminnych i starostw województwa podlaskiego oraz 5 gmin z województwa mazowieckiego, które obsługiwane są w ramach Regionu Zachodniego odpowiedzi udzielono ze 116 gmin i 17 starostw.
4. Dane z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku.
5. Dane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

6. Dane statystyczne.
7. Raporty i informatory ochrony środowiska.
8. Inne opracowania z zakresu gospodarki odpadami.

Zgodnie z Wytycznymi, zakres informacji zawartych w sprawozdaniu z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, powinien zostać sporządzony w następującym układzie:

1. Wprowadzenie;
2. Zmiany stanu gospodarki odpadami na terenie województwa oraz ocena zmian w gospodarce odpadami;
 - 2.1. Ilości i rodzaje odpadów wytworzonych i zagospodarowanych, w tym selektywnie zebranych;
 - 2.2. Stan formalno – prawny i techniczny instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów oraz ocena ich mocy przerobowych;
 - 2.3. Realizacja planu zamykania instalacji - poza składowiskami odpadów - niespełniających wymagań ochrony środowiska;
 - 2.4. Stan formalno – prawny i techniczny składowisk odpadów;
 - 2.5. Realizacja planu zamykania składowisk odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska;
3. Stan realizacji działań ujętych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym oraz ich ocena;
4. Ocena kosztów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć;
5. Ocena realizacji celów;
6. Podsumowanie.

Zgodnie z Wytycznymi, w Sprawozdaniu należy określić co najmniej:

1. Cel przygotowania sprawozdania;
2. Podstawę prawną jego sporządzenia;
3. Organy, którym sprawozdanie zostanie przedłożone;
4. Datę i numer uchwały sejmiku województwa w sprawie przyjęcia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
5. Okres, jaki obejmuje sprawozdanie;
6. Krótkie omówienie zawartości poszczególnych rozdziałów sprawozdania;
7. Sposób zbierania informacji oraz ich źródła, np.:
 - wydane decyzje administracyjne w zakresie gospodarki odpadami wraz z wnioskami o ich wydanie,
 - wojewódzka baza danych dotycząca wytwarzania i gospodarowania odpadami,
 - roczniki statystyczne,
 - roczne sprawozdania z działalności wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
 - raporty o stanie środowiska w poszczególnych województwach wydawane przez organy inspekcji ochrony środowiska,
 - ankiety, tylko w przypadku braku wystarczających danych w wymienionych wyżej źródłach;
8. Autorów sprawozdania oraz instytucje współpracujące.

Mając na uwadze art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* należy się odnieść do oceny zmian ilości oraz kierunków postępowania ze wszystkimi rodzajami odpadów:

1. Odpady komunalne, w tym ulegające biodegradacji oraz 4 frakcje: papier, szkło, tworzywa sztuczne i metale.
2. Odpady, podlegające odrębnym przepisom prawnym, w tym odpady niebezpieczne:
 - odpady zawierające PCB,
 - oleje odpadowe,
 - zużyte baterie i akumulatory,
 - odpady zawierające azbest,
 - przeterminowane środki ochrony roślin,

- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
 - pojazdy wycofane z eksploatacji,
 - odpady medyczne i weterynaryjne,
 - zużyte opony,
 - odpady opakowaniowe,
3. Odpady pozostałe:
- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej,
 - komunalne osady ściekowe,
 - odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy.

W szczególności należy przeprowadzić analizę w odniesieniu do odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, tzn. określić, czy w stosunku do odpadów wytworzonych na terenie województwa w roku 1995 został osiągnięty cel ustanowiony na lata 2011 - 2013 w zakresie redukcji składowania tychże odpadów, ze wskazaniem osiągniętego poziomu redukcji. Istotna jest również analiza w odniesieniu do 4 frakcji: papier, szkło, tworzywa sztuczne i metale, ze wskazaniem osiągniętego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia tych 4 frakcji odpadów komunalnych. Wnioski z tej analizy powinny zostać wykorzystane podczas aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

1.4. Zawartość opracowania

W niniejszym Sprawozdaniu omówiono następujące zagadnienia dotyczące gospodarowania odpadami na terenie województwa podlaskiego w okresie od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 31 grudnia 2013 roku:

- | | |
|--------------------|---|
| <i>Rozdział 1.</i> | Omówiono cel, podstawę prawną oraz metodykę sporządzenia Sprawozdania |
| <i>Rozdział 2</i> | Omówiono zmiany stanu gospodarki odpadami na terenie województwa podlaskiego. Dokonano bilansu odpadów wytworzonych, odebranych, zebranych i przetworzonych na terenie województwa. Dokonano charakterystyki stanu formalno – prawnego i technicznego instalacji do zagospodarowania odpadów. Ustosunkowano się do planu zamykania instalacji nie spełniających wymagań ochrony środowiska. |
| <i>Rozdział 3.</i> | Omówiono i oceniono realizację zadań w zakresie gospodarowania odpadami określonych na lata 2011 – 2013 w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. |
| <i>Rozdział 4.</i> | Podano i oceniono koszty i źródła realizacji działań w zakresie gospodarowania odpadami. |
| <i>Rozdział 5.</i> | Oceniono realizację celów za pomocą wskaźników monitorowania celów |
| <i>Rozdział 6.</i> | Podano podsumowanie Sprawozdania, wskazując stopień realizacji zadań zakładanych do realizacji w Planie gospodarki odpadami |

1.5. Autorzy opracowania

Zespół pod kierownictwem dr inż. Pawła Szyszkowskiego

2. Zmiany stanu gospodarki odpadami na terenie województwa oraz ocena zmian w gospodarce odpadami

2.1. Ilości i rodzaje odpadów wytworzonych i przetworzonych

2.1.1. Odpady komunalne

2.1.1.1. Informacje ogólne

Zgodnie z treścią art. 3 ustawy *o odpadach*, odpady komunalne są to odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych; zmieszane odpady komunalne pozostają zmieszanymi odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane czynności przetwarzania odpadów, która nie zmieniła w sposób znaczący ich właściwości.

Źródłami wytwarzania odpadów komunalnych są:

- gospodarstwa domowe,
- obiekty infrastruktury takie jak: handel, usługi i rzemiosło, szkolnictwo, przemysł w części „socjalnej”, obiekty turystyczne, targowiska i inne.

Zgodnie z przeprowadzonymi w ramach WPGO 2012 szacunkami, w latach 2011 - 2013 w województwie podlaskim prognozowano powstawanie następujących ilości odpadów komunalnych:

Rok 2011: 313,0 tys. Mg (w tym 16,1 Mg odpady z pielęgnacji terenów zielonych).

Rok 2012: 315,6 tys. Mg (w tym 16,2 Mg odpady z pielęgnacji terenów zielonych).

Rok 2013: 318,2 tys. Mg (w tym 16,4 Mg odpady z pielęgnacji terenów zielonych).

W przeliczeniu na 1 mieszkańca województwa, ilości te przedstawiały się następująco:

Rok 2011: 0,261 Mg/M, rok.

Rok 2012: 0,263 Mg/M, rok.

Rok 2013: 0,266 Mg/M, rok.

W tabeli 1. zamieszczono informacje o ilości odebranych, zebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013. Informacje za rok 2011 opracowano na podstawie Wojewódzkiego Systemu Odpadowym (zwany dalej WSO), a za lata 2012 i 2013 na podstawie Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Jak z podanego w tabeli 1 zestawienia wynika, w województwie podlaskim odebrano i zebrano łącznie w analizowanych latach mniejszą niż prognozowano masę odpadów komunalnych:

Rok 2011: 240 299,08 Mg.

Rok 2012: 220 696,90 Mg.

Rok 2013: 247 116,94 Mg.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca ilości te przedstawiały się następująco:

Rok 2011: 0,200 Mg/M, rok.

Rok 2012: 0,184 Mg/M, rok.

Rok 2013: 0,207 Mg/M, rok.

Jak z powyższego zestawienia wynika, masa odbieranych i zebranych odpadów w analizowanych latach systematycznie wzrastała.

Tabela 1. Masa odpadów komunalnych odebranych, zebranych i zagospodarowanych na terenie województwa podlaskiego¹ w latach 2011-2013 (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013)

kod	Odebrane			Zebrane			Odzysk			Recykling			Unieszkodliwianie		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
15 01 01 ¹	1 099,628	2 083,23	2448,626								2426,557	2263,406			
15 01 02 ^{1,2}	1 512,170	2219,783	2479,899								2180,818	2252,971			
15 01 04 ^{1,2}	14,310	80,67	186,943								372,9944	214,305			
15 01 05 ^{1,2}	1,200	63,59	219,7												
15 01 06 ^{1,2}	195,180	640,91	2480,74								640,91	1589,78			
15 01 07 ^{1,2}	1 613,510	2991,687	4596,555								3352,187	4489,653			
15 01 10* ²			0,23												
16 01 03		19,5	196,41								4				
17 01 01	1 782,67	4647,45	2430,24					1209,08	1179,05		2205,59	1165,74			
17 01 02	168,30	22,84	68,36					8,24	28,96		20,3	24,18			
17 01 03	88,30	102,51	0,2					2,01			82,7	0,2			
17 01 07	1 339,20	3138,94	1628,67					1679,97	853,27		1469,27	400,2			
17 01 81	91,50														
17 02 01		0,98	1,3						3			0,55			
17 02 02 ¹		24,96									0,3				
17 02 03		4,6	17,4						11,9		2,2				
17 04 01		0,07						0,07							
17 04 02 ¹		2,31						0,51							
17 04 05 ^{1,2}	44,0	79,92	9,67					15,41			6,61	8,15			
17 05 04	54,0	31,04	13,21												
17 06 04		15,26	15,26												
17 09 04	455,1	4839,64	1255,39						36,6			18,02			
20 01 01	210,280	222,69	351,88	6,2			142,52	162,52	198,73		223,09	301,97			
20 01 02 ^{1,2}	485,630	314,64	508,06	2,2			327,31	300,44	263,94		309,94	486,2	2,32		
20 01 08	0,420	1,93	325,45	6,1						0,40	2,142	367,80			
20 01 10 ^{1,2}	51,600	17,14	50	294,1			2,30	9,80	3,48			0,16			
20 01 11	4,600						4,00	2,30				0,4			
20 01 25								0,08							
20 01 32 ²		4,39	4,51	5									5,037	4,146	5,044
20 01 38	1,500						0,60								
20 01 39 ^{1,2}	344,860	221,04	257,72	15,32			276,79	170,215	188,15			214,48	1,16		
20 01 40 ^{1,2}	7,650	28	14,89	21,70			2,88	2,30	2,38			14,89			

kod	Odebrane			Zebrane			Odzysk			Recykling			Unieszkodliwianie		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
20 01 99			896,75						1 552,95			69,3			3,180
20 02 01	1 445,570			548,98			66,78			2 128,38	2 096,406	3 214,61	6,23	7,440	134,820
20 02 02	251,850	246,36	125,26	111,65			5 312,03	491,21				159,03	89,57	20,7	
20 02 03	3 059,030	3162,03	2970,51	0,72			3,80	325,50	106,90				3 355,42	2 738,40	2 249,28
20 03 01 ¹	184910,73	193073,04	219129,08	35 923,66			134659,0	121716,21	191413,24				60176,6	51300,5	20413,8
20 03 02	70,610	2,18	143,52					1,60	135,00	3,50	15,50	22,70	227,25	173,03	68,00
20 03 03	375,640	212,62	121,93					2,784	1,52		68,50	38,20	412,94	329,91	131,47
20 03 06	291,500	22,16	13,16										708,67	150,68	127,250
20 03 07 ²	1 301,120	1325,48	2756,53	114,12			1 702,390	2 397,650	2 947,530				97,570	15,160	11,30
20 03 99	1 170,160	833,31	1398,89	807,51			581,000	327,530	1 751,020				683,310	196,64	60,4
Suma	202441,82	220 696,9	247 116,94	37 857,26	0,0	0,0	143 081,4	128825,43	200 677,62	2 132,28	15 480,01	17 316,9	65766,0	54936,6	23204,5

¹ wykaz odpadów z grupy 20 zagospodarowanych poza województwem podlaskim podano w rozdz. 2.1.1.1., odpadów z grupy 15 w rozdz. 2.1.2.5., zużyte opony (16 01 03) w rozdz. 2.1.2.9., a odpady z grupy 17 w rozdz. 2.1.3.1.

² odpady komunalne w 2012 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim

³ odpady komunalne w 2013 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim

Wg GUS, w województwie podlaskim odebrano i zebrano w analizowanych latach następującą masę odpadów komunalnych:

Rok 2011: 252 131,41 Mg

Rok 2012: 241 888,72 Mg

Rok 2013: 251 713,85 Mg

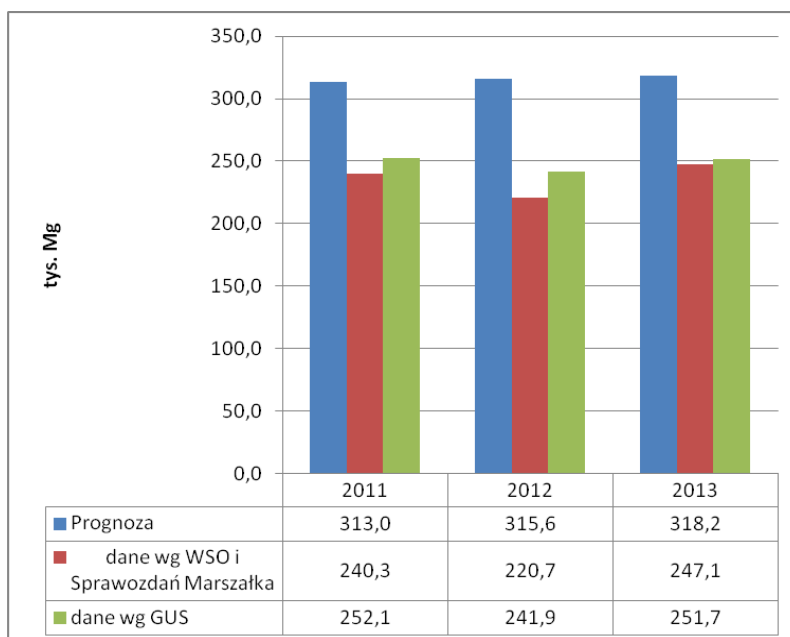
W przeliczeniu na 1 mieszkańca województwa, ilości te przedstawiały się następująco:

Rok 2011: 0,210 Mg/M, rok

Rok 2012: 0,202 Mg/M, rok

Rok 2013: 0,211 Mg/M, rok

Powyższe informacje o ilości odebranych i zebranych odpadach komunalnych na terenie województwa podlaskiego wg różnych źródeł informacji zestawiono na rysunku 1:



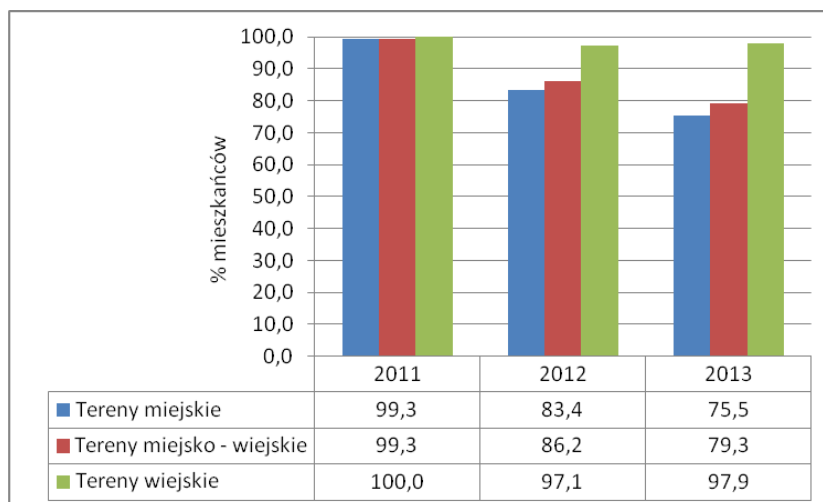
Rysunek 1. Porównanie prognozowanej ilości wytworzonych odpadów w województwie podlaskim wg WPGO 2012 z ilością odebranych i zebranych odpadów komunalnych w latach 2011 – 2013 wg różnych źródeł informacji

Jak z zamieszczonych informacji wynika, w województwie zebrano mniejszą masę odpadów niż prognozowano, co należy uwzględnić przy aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Największą masę odebranych i zebranych odpadów komunalnych w analizowanych latach zarejestrował Główny Urząd Statystyczny. Dane zawarte w Wojewódzkim Systemie Odpadowym są niepełne, szczególnie że w latach 2012 - 2013 nie było obowiązku wykazywania w sprawozdaniach, a co za tym idzie wprowadzania do WSO danych odnośnie ilości i rodzajów odebranych odpadów komunalnych. Biorąc pod uwagę powyższe, przy dalszej analizie gospodarowania odpadami komunalnymi wykorzystano dane z GUS, natomiast za 2011 r. dane z WSO a za lata 2012-2013 – informacje pochodzące ze Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

W analizowanych latach systematycznie wzrastał udział odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych z gospodarstw domowych w stosunku do całej masy tych odpadów: w roku 2011 – 77,1%, w 2012: 77,8%, w 2013: 79,1% (wg GUS).

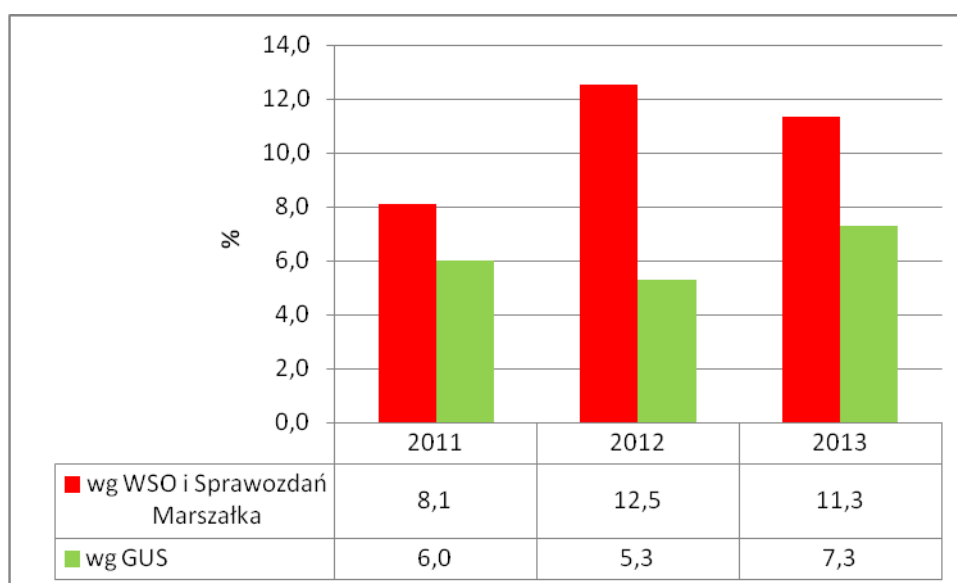
Wg danych z gmin, zorganizowanym odbieraniem i zbieraniem odpadów komunalnych objętych było w 2011 roku 85,0% mieszkańców, w roku 2012 – 87,0%, a w 2013 roku – 98,9%. Największy udział

mieszkańców objętych zorganizowanym zbieraniem odpadów komunalnych był na terenach miejskich (Rysunek 2):



Rysunek 2. Udział mieszkańców objętych zorganizowanym zbieraniem i odbieraniem odpadów komunalnych w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013 (wg danych gmin)

Odpady odbierane i zbierane były głównie jako zmieszane, co pokazano na rysunku 3, wg różnych źródeł informacji:



Rysunek 3. Udział odpadów zbieranych selektywnie w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013 wg różnych źródeł informacji

Łącznie w analizowanych latach zagospodarowano następującą masę odpadów komunalnych (tabela 1):

Rok 2011: 210 979,68 Mg

Rok 2012: 199 242,04Mg

Rok 2013: 241 199,02 Mg

Cześć odpadów komunalnych do zagospodarowania skierowano poza województwo podlaskie, co pokazano poniżej (pozostałe informacje o odpadach komunalnych zagospodarowanych poza województwem podlaskim podano w rozdziałach: 2.1.2.5, 2.1.2.9., 2.1.3.1.):

W 2012 r.:

Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady komunalne	Kod odpadu (masa w Mg)				
	20 01 02	20 01 39	20 01 40	20 03 01	ex 20 01 10
EKO-FOL BUGAJ Sp. J. Ochmanów 121 32-003 Podłęże		3,60			
IMP POLOWAT Sp. z o.o. ul. Konwojowa 96 43-346 Bielsko Biała		0,20			
Krynicki Recykling S.A. Zakolejowa 23 07-200 Wyszków	5,90				
Krynicki Recykling ul. Iwaszkiewicza 48/23, 10-089 Olsztyn	136,10				
MPK Sp. z o.o. Ławy ul. Przemysłowa 45 07-411 Rzekuń				2 171,03	
REMONDIS ELEKTRORECYKLING Sp. z o.o. ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa					
Serwisownia, ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa					
Składowisko odpadów Goworki, ul. Turskiego 1, 07-411 Goworki				106,50	
Składowisko odpadów Stare Lubiejewo, 07-300 Ostrów Mazowiecka				27,76	
Sortownia VALVAN Skarżysko Kamienna ul. Żurawia 1					7,92
Terra Recykling S.A. ul. Traugutta 42 05-925 Grodzisk Mazowiecki			0,20		
Veolia UdŚ Recykling Sp. z o.o., ul. Szobiszowska 1, 44-100 Gliwice		2,80			
Zakład Przetwarzania RECUPYL Sp. z o.o., ul. Teatralna 49, 66-400 Gorzów Wielkopolski					
ZGK Sp. z o.o. ul. B. Prusa 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka				38,50	
Brak danych	1,10	0,50			
Razem	143,10	7,10	0,20	2 343,79	7,92

Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady komunalne	Kod odpadu (masa w Mg)								
	20 01 02	20 01 10	20 01 32	20 01 39	20 01 40	20 03 07	ex 20 01 10	20 01 21	20 01 34
kl. ul. Pryncypalna 132/134, 93-373 Łódź									
Sortownia PHU NORD, ul. Trakt Brzeski 45, 05-077 Warszawa		3,40							
Sortownia VALVAN Skarżysko Kamienna ul. Żurawia 1		1,50					16,60		
Terra Recykling S.A. ul. Traugutta 42 05-925 Grodzisk Mazowiecki									
Veolia UdS Recykling Sp. z o.o., ul. Szobiszowska 1, 44-100 Gliwice				4,30					
eksport poza teren UE				0,80	0,20				
Razem	197,62	4,90	0,13	36,84	12,21	8,90	16,60	0,56	0,22

2.1.1.2. Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska w stosunku do wytworzonych w 1995 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25.05.2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz.U. 2012 poz. 676), w latach 2012 i 2013 obowiązywał następujący maksymalny poziom masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 roku:

Rok 2012: 75%,

Rok 2013: 50%.

W WPGO 2009, dla roku 2011 określono, że maksymalna masa odpadów ulegających biodegradacji skierowana do składowania nie może przekraczać 75% w stosunku do ich masy wytworzonych w 1995 roku.

Obliczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska w latach 2011, 2012 i 2013 wykonano wg metodyki podanej w ww. rozporządzeniu. W obliczeniach dla roku 2011 wykorzystano dane zawarte w Wojewódzkim Systemie Odpadowym, a w obliczeniach dla lat 2012 i 2013 wykorzystano informacje ze Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi oraz dane z WSO (dotyczące masy odpadów o kodzie 19 12 12 unieszkodliwianych w procesie D5). W obliczeniach wzięto pod uwagę gminy z województwa mazowieckiego, które obsługiwane są w ramach Regionu Zachodniego:

- Andrzejewo,
- Boguty Pianki,
- Nur,
- Szulborze Wielkie,
- Zaręby Kościelne.

Zgodnie z ww. metodyką wykonano następujące obliczenia:

1. Masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzona w 1995 roku wg wzoru:

$$OUB_{1995} = 0,155 \times Lm + 0,047 \times Lw [Mg]$$

gdzie:

OUB_{1995} – masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wytworzonych w 1995 r. [Mg];

L_m – liczba mieszkańców miasta w 1995 r. na obszarze gminy według danych Głównego Urzędu Statystycznego;

L_w – liczba mieszkańców wsi w 1995 r. na obszarze gminy według danych Głównego Urzędu Statystycznego.

Dla województwa podlaskiego przyjęto następujące dane dla roku 1995:

liczba mieszkańców miast: 696 765

liczba mieszkańców wsi: 525 112

Stąd: $OUB_{1995} = 132\,678,8$ Mg

2. Masę odpadów ulegających biodegradacji zebranych ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru województwa w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania (M_{OUBR}) [Mg], obliczono według wzoru:

$$M_{OUBR} = (M_{MR} \times U_M) + (M_{WR} \times U_w) + (M_{SR} \times U_S) + (M_{BR} \times 0,52) [Mg]$$

gdzie:

M_{MR} – masa zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 zebranych na obszarze miast w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania, [Mg];

M_{WR} – masa zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 zebranych na obszarze wsi w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania, [Mg];

U_M – udział odpadów ulegających biodegradacji w masie zmieszanych odpadów komunalnych dla miast wynoszący 0,57;

U_w – udział odpadów ulegających biodegradacji w masie zmieszanych odpadów komunalnych dla wsi wynoszący 0,48;

M_{SR} – masa selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru danej gminy w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania;

U_S – udział odpadów ulegających biodegradacji w masie selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych wynoszący dla poszczególnych rodzajów odpadów według kodu:

20 01 01 – 1,00

20 01 08 – 1,00

20 01 10 – 0,50;

20 01 11 – 0,50;

20 01 25 – 1,00

20 01 38 – 0,50;

20 02 01 – 1,00;

20 03 02 – 1,00;

15 01 01 – 1,00;

15 01 03 – 1,00;

ex 15 01 09 z włókien naturalnych – 0,50;

ex 15 01 06 w części zawierającej papier, tekturę, drewno i tekstylia z włókien naturalnych – 0,50;

M_{BR} – masa odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12 niespełniających wymagań Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U z 2012, poz. 1052), przekazanych do składowania.

0,52 – średni udział odpadów ulegających biodegradacji w masie odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12 niespełniających wymagań rozporządzenia (o mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu).

Ponieważ w WSO brak jest informacji o pochodzeniu (tereny miejskie/tereny wiejskie) odpadów komunalnych zmieszanych (20 03 01) unieszkodliwianych na składowiskach w roku 2011 (dane za rok 2012 i 2013 zawarte są w Sprawozdaniu Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi), w obliczeniach dla roku 2011 przyjęto, że tak jak w roku 2012, udział odpadów zmieszanych kierowanych do składowania wyniósł:

Odpady zmieszane z terenów miejskich: 70%,

Odpady zmieszane z terenów wiejskich: 30%.

Obliczenia wg powyższej metodyki wykonano dla lat 2011, 2012 i 2013.

W roku 2010, na składowiskach składowano 34,6% odpadów ulegających biodegradacji wytworzonych w 1995 roku (Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego za lata 2009 – 2010”).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2011 roku

Dane do obliczeń:

1. Masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzona w 1995 roku: 132 678,8 Mg.
2. Masa odpadów o kodzie 20 03 01 poddanych składowaniu: 44 395,8 Mg, w tym:
 - odebranych z terenów miejskich: 31 077,1 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 17 713,9 Mg),
 - odebranych z terenów wiejskich: 13 318,7 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 6 393,0 Mg).
3. Masa selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru województwa w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania: 20 02 01 – 6,2 Mg, 20 03 02 – 67,1 (masa frakcji ulegającej biodegradacji: 73,3 Mg).
4. Masa odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12 niespełniających wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. 2012 poz. 1052), przekazanych do składowania: 20 215,5 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 10 512,1 Mg).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2011 roku:

1. Łączna masa ww. odpadów komunalnych skierowanych do składowania: 64 684,6 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 34 692,3 Mg)
2. Osiągnięty w 2011 roku poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania: 26,2%.

Wniosek:

W 2011 roku osiągnięto zakładany maksymalny poziom (75%) masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. (osiągnięto – 26,2%).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2012 roku

Dane do obliczeń:

1. Masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzona w 1995 roku: 132 678,8 Mg.
2. Masa odpadów o kodzie 20 03 01 poddanych składowaniu: 41 627,2 Mg, w tym:
 - odebranych z terenów miejskich: 28 674,1 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 16 344,2 Mg),
 - odebranych z terenów wiejskich: 12 953,1 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 6 217,5 Mg).
3. Masa selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru województwa w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania: 20 03 02 – 42,4 Mg (masa frakcji ulegającej biodegradacji: 42,4 Mg).
4. Masa odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12 niespełniających wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w *sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych* (Dz. U. 2012 poz. 1052), przekazanych do składowania: 21 509,1 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 11 184,7 Mg).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2012 roku:

1. Łączna masa ww. odpadów komunalnych skierowanych do składowania: 63 178,6 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 33 788,8 Mg)
2. Osiągnięty w 2012 roku poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania: 25,5%.

Wniosek:

W 2012 roku osiągnięto zakładany maksymalny poziom (75%) masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. (osiągnięto – 25,5%).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2013 roku

Dane do obliczeń:

1. Masa odpadów ulegających biodegradacji wytworzona w 1995 roku: 132 678,8 Mg.
2. Masa odpadów o kodzie 20 03 01 poddanych składowaniu: 8 960,5 Mg, w tym:
 - odebranych z terenów miejskich: 7 154,8 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 4 078,2 Mg),
 - odebranych z terenów wiejskich: 1 805,7 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 866,7 Mg).
3. Masa selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru województwa w roku rozliczeniowym, przekazanych do składowania:
 - 20 01 08 – 6,1 Mg,
 - 20 02 01 – 288,8 Mg,
 - 20 03 02 – 2,3 Mg,
 - 15 01 01 – 1,5 Mg
 - Razem odpady ulegające biodegradacji: 298,7 Mg (masa frakcji ulegającej biodegradacji: 298,7 Mg).

4. Masa odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12 niespełniających wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. 2012 poz. 1052), przekazanych do składowania: 57 509,8 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 29 905,1 Mg).

Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji skierowanych na składowiska w 2013 roku:

1. Łączna masa ww. odpadów komunalnych skierowanych do składowania: 66 768,94 Mg (masa odpadów ulegających biodegradacji: 35 148,7 Mg)
2. Osiągnięty w 2013 roku poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania: 26,5%.

Wniosek:

W 2013 roku osiągnięto zakładany maksymalny poziom (50%) masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. (osiągnięto – 26,5%).

W poszczególnych gminach województwa podlaskiego oraz 5 gminach z województwa mazowieckiego wchodzących w skład Regionu Zachodniego osiągnięto następujący poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do 1995 roku (na podstawie Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi) (%):

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	
		Rok 2012	Rok 2013
1.	Andrzejewo	36,3	22,3
2.	Augustów gmina	46,1	20,3
3.	Augustów miasto	68,8	24,4
4.	Bakałarzewo	0,0	0,3
5.	Bargłów Kościelny	51,3	14,3
6.	Białowieża	61,1	0,1
7.	Białystok	10,0	39,1
8.	Bielsk Podlaski gmina	45,4	0,6
9.	Bielsk Podlaski miasto	64,9	6,0
10.	Boćki	2,3	0,6
11.	Boguty-Pianki	62,0	2,0
12.	Brańsk gmina	0,7	0,0
13.	Brańsk miasto	63,7	2,8
14.	Choroszcz	bd	17,1
15.	Ciechanowiec	1,5	14,8
16.	Czarna Białostocka	21,9	14,0
17.	Czeremcha	22,8	1,0
18.	Czyże	20,6	33,4
19.	Czyżew	8,1	70,0
20.	Dąbrowa Białostocka	bd	13,1
21.	Dobrzyniewo Duże	6,4	13,3
22.	Drohiczyn	34,9	49,6
23.	Dubicze Cerkiewne	12,1	0,5
24.	Dziadkowice	10,9	29,2
25.	Filipów	36,2	0,3
26.	Giby	59,1	2,4

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	
		Rok 2012	Rok 2013
27.	Goniądz	56,8	27,4
28.	Grabowo	24,8	29,3
29.	Grajewo gmina	72,9	21,3
30.	Grajewo miasto	69,7	40,0
31.	Grodzisk	2,4	0,0
32.	Gródek	1,3	6,7
33.	Hajnówka gmina	5,3	0,2
34.	Hajnówka miasto	3,8	0,2
35.	Janów	58,0	13,8
36.	Jasionówka	5,0	80,4
37.	Jaświły	49,2	16,8
38.	Jedwabne	38,8	18,4
39.	Jeleniewo	bd	0,4
40.	Juchnowiec Kościelny	27,9	88,9
41.	Kleszczele	21,0	0,1
42.	Klukowo	18,2	6,8
43.	Knyszyn	35,5	0,0
44.	Kobylin Borzymy	39,0	5,0
45.	Kolno gmina	12,5	22,0
46.	Kolno miasto	28,4	24,4
47.	Kołaki Kościelne	17,8	43,0
48.	Korycin	77,9	19,2
49.	Krasnopol	15,3	0,4
50.	Krynki	0,0	55,6
51.	Krypno	120,2	14,6
52.	Kulesze Kościelne	47,7	24,6
53.	Kuźnica	4,4	330,1
54.	Lipsk	24,4	11,5
55.	Łapy	49,0	40,0
56.	Łomża gmina	172,7	62,6
57.	Łomża miasto	35,8	33,6
58.	Mały Płock	bd	30,88
59.	Miastkowo	39,0	22,0
60.	Michałowó	105,6	51,3
61.	Mielnik	95,1	10,7
62.	Milejczyce	4,8	0,2
63.	Mońki	58,0	38,5
64.	Narew	52,0	70,0
65.	Narewka	58,2	0,3
66.	Nowe Piekuty	22,8	0,0
67.	Nowinka	29,8	21,0
68.	Nowogród	16,5	25,8
69.	Nowy Dwór	37,6	7,9
70.	Nur	bd	21,0
71.	Nurzec Stacja	47,8	0,3
72.	Orla	4,3	11,3
73.	Perlejewo	30,0	0,6
74.	Piątnica	100,6	59,0
75.	Płaska	59,8	6,3
76.	Poświętne	5,0	24,3
77.	Przerośl	32,8	0,6
78.	Przytuły	37,5	16,5
79.	Puńsk	56,8	0,1

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	
		Rok 2012	Rok 2013
80.	Raczki	54,4	61,3
81.	Radziłów	59,6	18,0
82.	Rajgród	77,4	13,0
83.	Rudka	2,9	1,9
84.	Rutka Tartak	0,0	0,4
85.	Rutki	25,4	37,5
86.	Sejny gmina	28,9	3,5
87.	Sejny miasto	44,1	6,4
88.	Sidra	5,9	23,0
89.	Siemiatycze gmina	4,5	0,3
90.	Siemiatycze miasto	44,2	7,9
91.	Sokoły	bd	41,5
92.	Sokółka	50,0	4,2
93.	Stawiski	bd	28,7
94.	Suchowola	73,0	23,6
95.	Supraśl	34,5	32,9
96.	Suraz	51,7	10,7
97.	Suwałki gmina	0,0	0,6
98.	Suwałki miasto	2,6	2,6
99.	Szczuczyn	10,4	6,7
100.	Szepietowo	87,0	46,9
101.	Sztabin	1,3	1,0
102.	Szudziałowo	48,2	15,8
103.	Szulborze Wielkie	28,3	23,7
104.	Szumowo	61,8	59,2
105.	Szypliszki	4,3	1,2
106.	Śniadowo	103,7	43,0
107.	Trzcianne	17,4	11,6
108.	Turośl	128,0	20,0
109.	Turośl Kościelna	14,4	36,3
110.	Tykocin	1,3	33,0
111.	Wasilków	69,3	6,5
112.	Wąsosz	37,3	11,0
113.	Wizna	1,4	18,9
114.	Wiżajny	33,2	0,3
115.	Wysokie Mazowieckie gmina	bd	42,3
116.	Wysokie Mazowieckie miasto	82,0	28,4
117.	Wyszki	3,2	0,2
118.	Zabłudów	7,8	17,3
119.	Zambrów gmina	74,6	85,9
120.	Zambrów miasto	44,6	28,7
121.	Zaręby Kościelne	24,9	22,0
122.	Zawady	5,4	44,3
123.	Zbójna	5,2	17,5

W latach 2012 i 2013, zdecydowana większość gmin przekazała do składowania mniejszą masę odpadów ulegających biodegradacji niż dopuszczono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25.05.2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz.U. 2012 poz. 676) (rysunek 4):

Rok 2012: 75%,

Rok 2013: 50%.



Rysunek 4. Stan realizacji w gminach celów w zakresie ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25.05.2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz.U. 2012 poz. 676)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi)

2.1.1.3. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, tworzyw sztucznych i szkła

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645), od roku 2012 obowiązywał następujący minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła:

Rok 2012: 10%,

Rok 2013: 12%.

Ponieważ w WPGO 2009 dla roku 2011 nie określono celu ilościowego, dla tego roku nie liczone ww. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła. Obliczenia dla lat 2012 i 2013 wykonano wg metodyki podanej w ww. rozporządzeniu. Wykorzystano przy tym informacje ze Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. W obliczenia wzięto pod uwagę również gminy z województwa mazowieckiego, które obsługiwane są w ramach Regionu Zachodniego:

- Andrzejewo,
- Boguty Pianki,
- Nur,
- Szulborze Wielkie,
- Zaręby Kościelne.

Zgodnie z ww. metodyką wykonano następujące obliczenia:

1. Łączna masa wytworzonych odpadów papieru, metalu tworzyw sztucznych i szkła, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych, wyrażona w Mg:

$$Mw_{pmts} = Lm \times Mw_{GUS} \times Um_{pmts}$$

gdzie:

Lm – liczba mieszkańców województwa wraz z pięcioma gminami z województwa mazowieckiego w danym roku

Mw_{GUS} – masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie województwa podlaskiego w danym roku

Um_{pmts} – udział łączny odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w składzie morfologicznym odpadów komunalnych, który dla każdego z analizowanych lat wynosi:

Um_{pmts} gminy miejskiej liczącej powyżej 50 tys. mieszkańców - 46,8% (0,468);

Um_{pmts} gminy miejskiej liczącej poniżej 50 tys. mieszkańców - 32,4% (0,324);

Um_{pmts} gminy wiejskiej udział - 27,7 % (0,277);

2. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w danym roku, wyrażony w % (P_{pmts}):

$$P_{pmts} = \frac{Mr_{pmts}}{Mw_{pmts}} \times 100\%$$

gdzie:

Mr_{pmts} – łączna masa odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła poddanych recyklingowi i przygotowanych do ponownego użycia, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych w danym roku wyrażona w Mg,

Mw_{pmts} – łączna masa wytworzonych odpadów papieru, metalu tworzyw sztucznych i szkła, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych w danym roku, wyrażona w Mg

Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w 2012 roku

Dane do obliczeń:

- Liczba mieszkańców (L_m): 1 204 152, w tym
 - L_{m1} gmin miejskich liczących powyżej 50 tys. mieszkańców: 427 137
 - L_{m2} gmin miejskich liczących poniżej 50 tys. mieszkańców: 296 166
 - L_{m3} gmin wiejskich: 480 849
- Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie województwa podlaskiego oraz 5 gmin z województwa mazowieckiego w 2012 r. (Mw_{GUS}): 0,291 Mg.
- Mr_{pmts} – Łączna masa odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła poddanych recyklingowi i przygotowanych do ponownego użycia, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych (Mr_{pmts}): 10 023,89, w tym:

Kod odpadu	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Razem
15 01 01	2 426,56		2 426,56
15 01 02	2 180,82	15,20	2 196,02

Kod odpadu	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Razem
15 01 04	372,99		372,99
15 01 06	640,91		640,91
15 01 07	3 352,19	13,70	3 365,89
20 01 01	223,09		223,09
20 01 02	309,94		309,94
20 01 39	258,91		258,91
20 01 40	28,00		28,00
20 01 99	188,27		188,27
ex 20 01 99	13,31		13,31
Razem	9 994,99	28,90	10 023,89

Obliczenia:

1. Udział mieszkańców poszczególnych typów gmin, w ogólnej ilości mieszkańców województwa podlaskiego i 5 gmin z województwa mazowieckiego

- L_{m1} gmin miejskich liczących powyżej 50 tys. mieszkańców: 35%
- L_{m2} gmin miejskich liczących poniżej 50 tys. mieszkańców: 25%
- L_{m3} gmin wiejskich: 40%

2. Udział łączny odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła (U_{pmts}):

$$U_{pmts} = (46,8 \times 0,35) + (32,4 \times 0,25) + (27,7 \times 0,40) = 35,6\% (0,356)$$

4. Łączna masa wytworzonych odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych (Mw_{pmts}):

$$Mw_{pmts} = L_m \times Mw_{GUS} \times U_{pmts} = 124\,745,3 \text{ Mg}$$

5. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w danym roku, wyrażony w % (P_{pmts}):

$$P_{pmts} = \frac{Mr_{pmts}}{Mw_{pmts}} \times 100\%$$

$$P_{pmts} = \frac{10\,023,9 \text{ Mg}}{124\,745,3 \text{ Mg}} \times 100\% = \mathbf{8,0\%}$$

Wniosek:

W 2012 roku nie osiągnięto minimalnego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, który wynosił 10% (osiągnięto poziom 8,0%).

Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w 2013 roku

Dane do obliczeń:

1. Liczba mieszkańców (L_m): 1 200 381, w tym
 - L_{m1} gmin miejskich liczących powyżej 50 tys. mieszkańców: 427 310

- L_{m2} gmin miejskich liczących poniżej 50 tys. mieszkańców: 294 514
 - L_{m3} gmin wiejskich: 478 557
2. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie województwa podlaskiego oraz 5 gmin z województwa mazowieckiego w 2013 r. (Mw_{GUS}): 0,275 Mg.
 3. Mr_{pmts} – Łączna masa odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła poddanych recyklingowi i przygotowanych do ponownego użycia, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych (Mr_{pmts}): 11 996,06, w tym:

Kod odpadu	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Razem
150101	2 263,41	1,20	2 264,61
150102	2 252,97	3,60	2 256,57
150104	214,31	1,10	215,41
150106	1 589,78	9,20	1 598,98
150107	4 489,65	2,60	4 492,25
200101	301,97	19,00	320,97
200102	486,20	10,30	496,50
200139	214,48	20,10	234,58
200140	14,89		14,89
200199	6,01		6,01
ex 200199	63,29	32,00	95,29
Razem	11 896,96	99,10	11 996,06

Obliczenia:

1. Udział mieszkańców poszczególnych typów gmin, w ogólnej ilości mieszkańców województwa podlaskiego i 5 gmin z województwa mazowieckiego
 - L_{m1} gmin miejskich liczących powyżej 50 tys. mieszkańców: 36%
 - L_{m2} gmin miejskich liczących poniżej 50 tys. mieszkańców: 24%
 - L_{m3} gmin wiejskich: 40%

2. Udział łączny odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła) (Um_{pmts}):

$$Um_{pmts} = (46,8 \times 0,36) + (32,4 \times 0,24) + (27,7 \times 0,40) = 35,7\% (0,357)$$

4. Łączna masa wytworzonych odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych (Mw_{pmts}):

$$Mw_{pmts} = Lm \times Mw_{GUS} \times Um_{pmts} = 117\,847,4 \text{ Mg}$$

5. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w danym roku, wyrażony w % (P_{pmts}):

$$P_{pmts} = \frac{Mr_{pmts}}{Mw_{pmts}} \times 100\%$$

$$P_{pmts} = \frac{11\,996,1 \text{ Mg}}{117\,847,4 \text{ Mg}} \times 100\% = 10,2\%$$

Wniosek:

W 2013 roku nie osiągnięto minimalnego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, który wynosił 12% (osiągnięto poziom 10,2%).

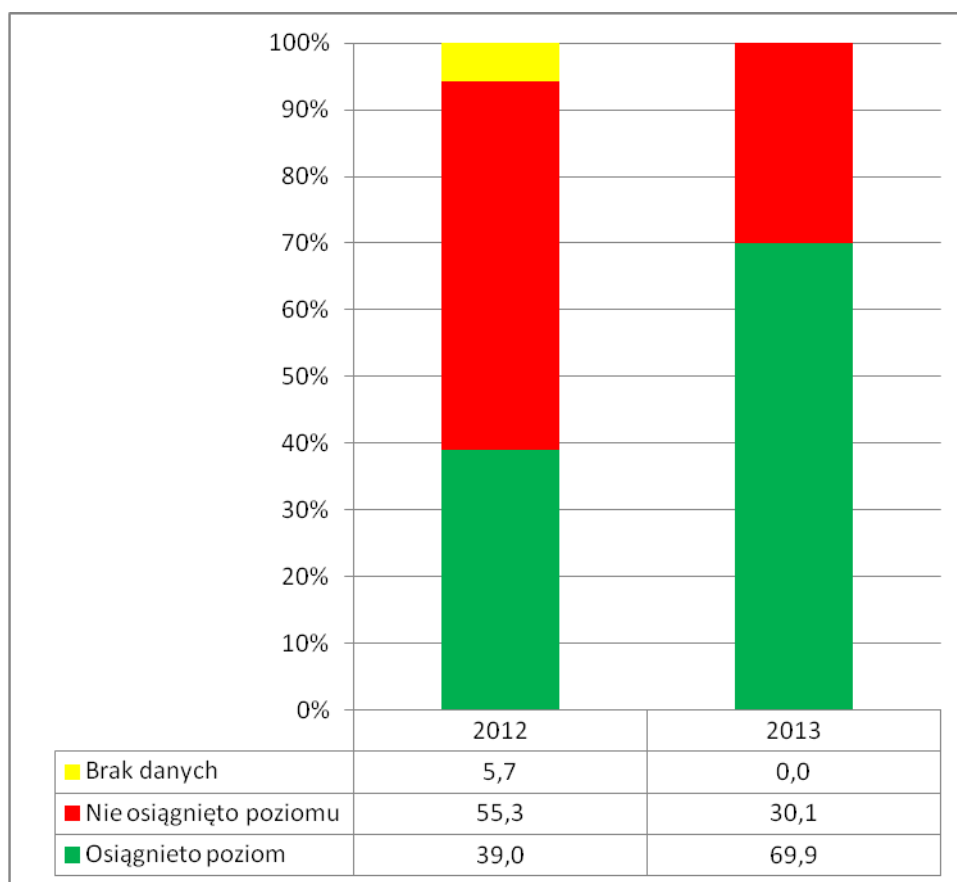
W poszczególnych gminach województwa podlaskiego oraz 5 gminach z województwa mazowieckiego wchodzących w skład Regionu Zachodniego, w latach 2012 i 2013 osiągnięto następujący poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła (na podstawie Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi) (%):

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła	
		Rok 2012	Rok 2013
1.	Andrzejewo	0,5	5,4
2.	Augustów gmina	0,3	12,9
3.	Augustów miasto	18,3	24,4
4.	Bakalarzewo	0,7	12,0
5.	Bargłów Kościelny	1,8	4,0
6.	Białowieża	57,9	30,9
7.	Białystok	11,2	12,0
8.	Bielsk Podlaski gmina	19,6	15,0
9.	Bielsk Podlaski miasto	4,6	21,7
10.	Boćki	0,0	12,0
11.	Boguty-Pianki	22,0	14,0
12.	Brańsk gmina	0,0	9,6
13.	Brańsk miasto	0,0	2,5
14.	Choroszcz	bd	15,8
15.	Ciechanowiec	11,6	13,0
16.	Czarna Białostocka	13,9	16,8
17.	Czeremcha	19,3	17,2
18.	Czyże	25,2	19,5
19.	Czyżew	0,3	12,2
20.	Dąbrowa Białostocka	8,7	16,9
21.	Dobrzyniewo Duże	6,6	7,0
22.	Drohiczyn	6,0	11,1
23.	Dubicze Cerkiewne	32,3	21,4
24.	Dziadkowice	13,9	11,0
25.	Filipów	0,0	12,0
26.	Giby	0,0	21,6
27.	Goniądz	14,0	15,0
28.	Grabowo	7,0	13,4
29.	Grajewo gmina	0,6	12,1
30.	Grajewo miasto	10,0	11,4
31.	Grodzisk	10,5	11,7
32.	Gródek	0,7	13,1
33.	Hajnówka gmina	14,0	21,0
34.	Hajnówka miasto	24,3	27,9
35.	Janów	9,7	14,2
36.	Jasionówka	10,0	35,7
37.	Jaświły	25,7	7,4
38.	Jedwabne	13,4	13,1
39.	Jeleniewo	0,9	12,4
40.	Juchnowiec Kościelny	7,6	41,4

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła	
		Rok 2012	Rok 2013
41.	Kleszczele	20,8	25,3
42.	Klukowo	28,6	13,6
43.	Knyszyn	21,7	25,7
44.	Kobylin Borzymy	6,0	9,4
45.	Kolno gmina	4,3	18,3
46.	Kolno miasto	17,6	17,7
47.	Kołaki Kościelne	0,8	4,6
48.	Korycin	10,7	14,6
49.	Krasnopol	0,5	7,1
50.	Krynki	41,7	38,1
51.	Krypno	13,3	12,0
52.	Kulesze Kościelne	0,0	4,1
53.	Kuźnica	0,0	17,5
54.	Lipsk	7,2	33,4
55.	Łapy	8,8	26,0
56.	Łomża gmina	3,8	16,6
57.	Łomża miasto	bd	17,0
58.	Mały Płock	bd	24,0
59.	Miastkowo	11,2	18,0
60.	Michałowó	1,8	7,1
61.	Mielnik	13,4	22,7
62.	Milejczyce	16,3	10,5
63.	Mońki	17,9	13,2
64.	Narew	6,7	18,6
65.	Narewka	9,0	17,1
66.	Nowe Piekuty	0,8	6,0
67.	Nowinka	1,2	12,4
68.	Nowogród	2,0	16,9
69.	Nowy Dwór	8,9	9,6
70.	Nur	23,4	15,0
71.	Nurzec Stacja	13,8	12,9
72.	Orla	21,8	35,7
73.	Perlejewo	bd	4,0
74.	Piątnica	4,4	13,0
75.	Płaska	1,5	8,5
76.	Poświętne	1,6	13,8
77.	Przerośl	0,0	11,2
78.	Przytuły	5,6	13,2
79.	Puńsk	22,6	9,9
80.	Raczki	6,0	0,0
81.	Radziłów	8,0	15,7
82.	Rajgród	0,0	6,5
83.	Rudka	8,3	8,6
84.	Rutka Tartak	0,9	13,2
85.	Rutki	1,0	5,4
86.	Sejny gmina	0,0	3,0
87.	Sejny miasto	26,0	12,7
88.	Sidra	0,0	10,8
89.	Siemiatycze gmina	3,2	12,0
90.	Siemiatycze miasto	27,1	41,7
91.	Sokoły	22,0	17,7
92.	Sokółka	bd	12,7

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła	
		Rok 2012	Rok 2013
93.	Stawiski	bd	14,8
94.	Suchowola	13,6	12,1
95.	Supraśl	8,9	13,2
96.	Suraz	0,0	10,8
97.	Suwałki gmina	16,7	18,1
98.	Suwałki miasto	17,8	33,2
99.	Szczuczyn	7,2	13,0
100.	Szepietowo	13,0	18,7
101.	Sztabin	0,6	7,4
102.	Szudziałowo	8,8	33,7
103.	Szulborze Wielkie	1,2	5,7
104.	Szumowo	0,9	4,6
105.	Szypliszki	0,7	12,4
106.	Śniadowo	4,1	32,7
107.	Trzcianne	2,3	6,4
108.	Turośl	5,7	21,8
109.	Turośl Kościelna	10,9	12,6
110.	Tykocin	11,3	9,0
111.	Wasilków	10,3	13,6
112.	Wąsosz	16,4	13,0
113.	Wizna	5,6	16,7
114.	Wiżajny	8,2	12,2
115.	Wysokie Mazowieckie gmina	bd	6,6
116.	Wysokie Mazowieckie miasto	10,3	22,4
117.	Wyszki	8,5	12,8
118.	Zabłudów	10,0	12,5
119.	Zambrów gmina	1,2	9,6
120.	Zambrów miasto	12,4	17,2
121.	Zaręby Kościelne	0,4	3,6
122.	Zawady	3,5	13,0
123.	Zbójna	4,8	23,9

Jak z zamieszczonych danych wynika, w roku 2012 ponad połowa gmin (55,3%) nie osiągnęła wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła. Natomiast w 2013 roku zdecydowana większość gmin (69,9%) osiągnęła wymagany poziom, co pokazano na rysunku 5:



Rysunek 5. Stan realizacji w gminach celów w zakresie osiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi)

2.1.1.4. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych z odebranych odpadów komunalnych

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645), od roku 2012 obowiązywał następujący minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych:

Rok 2012: 30%,

Rok 2013: 36%.

W WPGO 2009 dla roku 2011 nie określono celu ilościowego.

Ponieważ w WPGO 2009 dla roku 2011 nie określono celu ilościowego, dla tego roku nie liczono poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Obliczenia dla lat 2012 i 2013 wykonano wg metodyki podanej w ww. rozporządzeniu. Wykorzystano przy tym informacje ze Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. W obliczeniach wzięto pod

uwagę również gminy z województwa mazowieckiego, które obsługiwane są w ramach Regionu Zachodniego:

- Andrzejewo,
- Boguty Pianki,
- Nur,
- Szulborze Wielkie,
- Zaręby Kościelne.

Zgodnie z ww. metodyką wykonano następujące obliczenia:

1. Poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (P_{br}):

$$P_{br} = \frac{Mr_{br}}{Mw_{br}} \times 100\%$$

gdzie:

Mr_{br} – łączna masa innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o określonych kodach) **poddanych** recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia oraz poddanych odzyskowi innymi metodami, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z **gospodarstw domowych** oraz **od innych wytwórców** odpadów komunalnych, wyrażona w Mg,

Mw_{br} – łączna masa wytworzonych innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o określonych kodach), pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych, wyrażona w Mg.

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w 2012 roku

Dane do obliczeń:

1. Łączna masa innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o nw kodach) **poddanych** recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia oraz poddanych odzyskowi innymi metodami, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z **gospodarstw domowych** oraz **od innych wytwórców** odpadów komunalnych w 2012 r.: **7 192,4 Mg**.
2. Mw_{br} – łączna masa wytworzonych innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o określonych kodach), pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych w 2012 r.: **12 685,8 Mg**.

Kod odpadu	Łączna masa odebranych odpadów [Mg]	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Masa odpadów poddanych odzyskowi innymi metodami niż recykling i ponowne użycie	Łączna masa odpadów poddanych recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia i poddanych odzyskowi
17 01 01	4 647,15	2 205,59	226,70	1 209,08	3 641,37
17 01 02	29,44	20,30		8,24	28,54
17 01 03	84,71	82,70		2,01	84,71
17 01 07	3 149,24	1 469,27		1 679,97	3 149,24

Kod odpadu	Łączna masa odebranych odpadów [Mg]	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Masa odpadów poddanych odzyskowi innymi metodami niż recykling i ponowne użycie	Łączna masa odpadów poddanych recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia i poddanych odzyskowi
17 02 01	0,98				0,00
17 02 02	24,16	0,30			0,30
17 02 03	5,20	2,20			2,20
17 04 01	0,07			0,07	0,07
17 04 02	0,51			0,51	0,51
17 04 05	22,02	6,61		15,41	22,02
17 06 04	10,86				0,00
17 09 04	4 711,47	-		263,48	263,48
Razem	12 685,81	3 786,97	226,70	3 178,77	7 192,44

Obliczenia:

1. Poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (P_{br}):

$$P_{br} = \frac{M_{r_{br}}}{M_{w_{br}}} \times 100\%$$

$$P_{br} = \frac{7\,192,4\text{ Mg}}{12\,685,8\text{ Mg}} \times 100\% = 56,7\%$$

Wniosek:

W 2012 roku osiągnięto minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, który wynosił 30% (osiągnięto poziom 56,7%).

Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w 2013 roku

1. Łączna masa innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o nw kodach) **poddanych** recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia oraz poddanych odzyskowi innymi metodami, pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z **gospodarstw domowych** oraz **od innych wytwórców** odpadów komunalnych w 2012 r.: **3 729,8 Mg**.
2. $M_{w_{br}}$ – łączna masa wytworzonych innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (o określonych kodach), pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych z gospodarstw domowych oraz od innych wytwórców odpadów komunalnych w 2012 r.: **5 607,4 Mg**.

Kod odpadu	Łączna masa odebranych odpadów [Mg]	Masa odpadów poddanych recyklingowi [Mg]	Masa odpadów przygotowanych do ponownego użycia [Mg]	Masa odpadów poddanych odzyskowi innymi metodami niż recykling i ponowne użycie	Łączna masa odpadów poddanych recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia i poddanych odzyskowi
170101	2 602,54	1 165,74		1 179,05	2 344,79
170102	68,36	24,18		28,96	53,14
170107	1 675,97	400,20		853,27	1 253,47
170604	14,26				0,00
170904	1 215,18	18,02		36,60	54,62
170201	10,21	0,55		3,00	3,55
170405	8,75	8,15			8,15
170203	11,90			11,90	11,90
170103	0,20	0,20			0,20
Razem	5 607,37	1 617,04	0,00	2 112,78	3 729,82

Obliczenia:

1. Poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (P_{br}):

$$P_{br} = \frac{M_{r_{br}}}{M_{w_{br}}} \times 100\%$$

$$P_{br} = \frac{3\,729,8 \text{ Mg}}{5\,607,4 \text{ Mg}} \times 100\% = 66,5 \%$$

Wniosek:

W 2013 roku osiągnięto minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, który wynosił 36% (osiągnięto poziom 66,5%).

W poszczególnych gminach województwa podlaskiego i 5 gminach z województwa mazowieckiego wchodzących w skład Regionu Zachodniego osiągnięto następujący poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (na podstawie Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi) (%) (uwaga: w gminach gdzie nie zebrano selektywnie odpadów budowlanych i rozbiórkowych wprowadzono oznaczenie „-,“):

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych	
		2012	2013
1.	Andrzejewo	100	100
2.	Augustów gmina	- ¹	-
3.	Augustów miasto	-	100
4.	Bakałarzewo	-	100

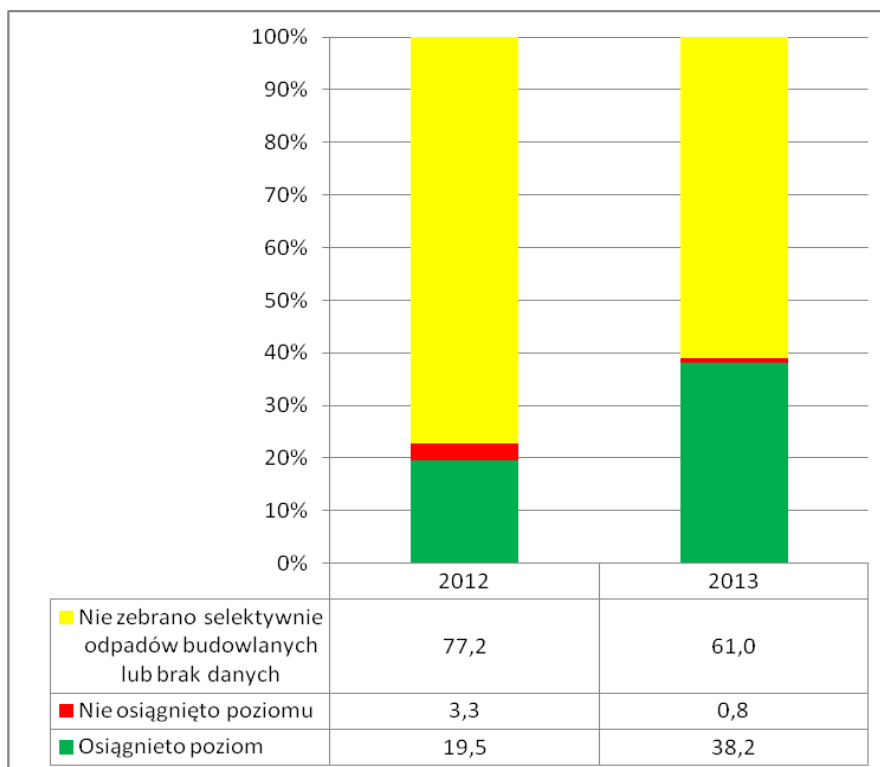
L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych	
		2012	2013
5.	Bargłów Kościelny	-	-
6.	Białowieża	100	-
7.	Białystok	44,47	57,28
8.	Bielsk Podlaski gmina	-	-
9.	Bielsk Podlaski miasto	100	100
10.	Boćki	-	100
11.	Boguty-Pianki	-	-
12.	Brańsk gmina	-	-
13.	Brańsk miasto	-	-
14.	Choroszcz	-	82,17
15.	Ciechanowiec	-	-
16.	Czarna Białostocka	100	-
17.	Czeremcha	100	100
18.	Czyże	-	100
19.	Czyżew	100	100
20.	Dąbrowa Białostocka	0	100
21.	Dobrzyniewo Duże	0	75,1
22.	Drohiczyn	-	-
23.	Dubicze Cerkiewne	-	-
24.	Dziadkowice	-	-
25.	Filipów	-	100
26.	Giby	-	-
27.	Goniądz	-	-
28.	Grabowo	-	-
29.	Grajewo gmina	-	100
30.	Grajewo miasto	-	64,7
31.	Grodzisk	-	-
32.	Gródek	-	100
33.	Hajnówka gmina	100	100
34.	Hajnówka miasto	100	100
35.	Janów	-	-
36.	Jasionówka	-	-
37.	Jaświły	-	-
38.	Jedwabne	-	-
39.	Jeleniewo	-	100
40.	Juchnowiec Kościelny	100	90,98
41.	Kleszczele	-	-
42.	Klukowo	-	-
43.	Knyszyn	-	-
44.	Kobylin Borzymy	-	-
45.	Kolno gmina	-	-
46.	Kolno miasto	-	100
47.	Kołaki Kościelne	100	100
48.	Korycin	-	-
49.	Krasnopol	-	-
50.	Krynki	-	-
51.	Krypno	-	-
52.	Kulesze Kościelne	-	-
53.	Kuźnica	-	-
54.	Lipsk	-	-
55.	Łapy	-	100
56.	Łomża gmina	100	100

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych	
		2012	2013
57.	Łomża miasto	94	100
58.	Mały Płock	-	-
59.	Miastkowo	100	100
60.	Michałow	-	-
61.	Mielnik	-	-
62.	Milejczyce	-	-
63.	Mońki	-	-
64.	Narew	-	100
65.	Narewka	-	100
66.	Nowe Piekuty	-	-
67.	Nowinka	-	-
68.	Nowogród	-	100
69.	Nowy Dwór	-	-
70.	Nur	-	-
71.	Nurzec Stacja	-	-
72.	Orla	76	-
73.	Perlejewo	-	-
74.	Piątnica	-	-
75.	Płaska	-	-
76.	Poświętne	-	-
77.	Przerośl	-	-
78.	Przytuły	-	-
79.	Puńsk	-	-
80.	Raczki	-	-
81.	Radziłów	-	-
82.	Rajgród	-	-
83.	Rudka	-	-
84.	Rutka Tartak	-	100
85.	Rutki	100	-
86.	Sejny gmina	-	-
87.	Sejny miasto	-	100
88.	Sidra	-	-
89.	Siemiatycze gmina	-	-
90.	Siemiatycze miasto	100	100
91.	Sokoły	20	100
92.	Sokółka	-	-
93.	Stawiski	-	100
94.	Suchowola	-	-
95.	Supraśl	60	42,49
96.	Suraz	-	-
97.	Suwałki gmina	-	100
98.	Suwałki miasto	100	100
99.	Szczuczyn	-	-
100.	Szepietowo	-	100
101.	Sztabin	-	-
102.	Szudziałowo	-	-
103.	Szulborze Wielkie	100	-
104.	Szumowo	100	100
105.	Szypliszki	-	-
106.	Śniadowo	-	-
107.	Trzcianne	-	-
108.	Turośl	-	-

L.p.	Gmina	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych	
		2012	2013
109.	Turośń Kościelna	-	-
110.	Tykocin	-	-
111.	Wasilków	2,9	48,24
112.	Wąsosz	-	0
113.	Wizna	-	-
114.	Wiżajny	-	100
115.	Wysokie Mazowieckie gmina	-	-
116.	Wysokie Mazowieckie miasto	-	100
117.	Wyszki	-	74
118.	Zabłudów	-	-
119.	Zambrów gmina	100	100
120.	Zambrów miasto	100	100
121.	Zaręby Kościelne	100	100
122.	Zawady	-	-
123.	Zbójna	-	100

¹ w gminie nie zebrano selektywnie odpadów budowlanych i rozbiórkowych z odebranych odpadów komunalnych, więc nie było podstaw do wyliczenia poziomu

Jak z powyższych danych wynika, w latach 2012 i 2013 w większości gmin nie zebrano selektywnie odpadów budowlanych i rozbiórkowych innych niż niebezpieczne z odebranych odpadów komunalnych, co nie dawało podstaw do obliczania wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami. Z pozostałych gmin, w analizowanych latach osiągnięto zakładany poziom odpowiednio w 19,5% i 38,2% gmin (rysunek 6):



Rysunek 6. Stan realizacji w gminach celów w zakresie wymaganego minimalnego poziomu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645)) (na podstawie Sprawozdań Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi)

2.1.2. Odpady, które podlegają osobnym przepisom prawnym, w tym niebezpieczne

Odrębnym przepisom prawnym podlegają następujące odpady, do których należy odnieść się w Sprawozdaniu (Wytyczne, 2014):

- odpady zawierające PCB,
- oleje odpadowe,
- zużyte baterie i akumulatory,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- odpady opakowaniowe,
- pojazdy wycofane z eksploatacji,
- odpady medyczne i weterynaryjne,
- przeterminowane środki ochrony roślin,
- zużyte opony,
- odpady zawierające azbest.

2.1.2.1. Odpady zawierające PCB

Polichlorowane bifenyle, w skrócie PCB, to grupa związków organicznych, w których, jako podstawniki w pierścieniach związków aromatycznych, występują atomy fluorowca – najczęściej chloru. PCB znajdują się przede wszystkim w kondensatorach (ponad 75% całej produkcji PCB).

Oprócz kondensatorów, w przemyśle mogą jeszcze pracować transformatory z importu, które wypełnione są płynami na bazie PCB lub olejami mineralnymi skażonymi PCB na skutek nieświadomego obchodzenia się z tymi związkami.

Wg WPGO 2012, na terenie województwa podlaskiego zidentyfikowano w 2010 roku 458 urządzeń zawierających PCB, o łącznej masie co najmniej 30,8 Mg (brak części danych o masie urządzeń) (rejestr wyrobów zawierających PCB prowadzony przez Marszałka Województwa Podlaskiego).

Tabela 2. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów zawierających PCB na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzonych			Unieszkodliwionych		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
16 02 09	18,843	1,095	0,985			
16 02 10*	0,000	0,000	0,002			
Suma	18,843	1,095	0,987	0,0	0,0	0,0

Wytworzone odpady zawierające PCB zostały skierowane do unieszkodliwienia w instalacjach poza województwem podlaskim.

Wg stanu na 31.12.2013 r. do unieszkodliwienia zostało 29 wyłączników małoolejowych o łącznej masie 0,170 Mg użytkowanych przez 1 podmiot, który jako planowany termin ich unieszkodliwienia wskazał rok 2015 (źródło: Rejestr dot. PCB prowadzony przez Marszałka Województwa Podlaskiego).

2.1.2.2. Oleje odpadowe

Oleje odpadowe powstają w wyniku wymiany zużytych olejów, awarii instalacji i urządzeń, jak również w wyniku usuwania ich z innych odpadów, m.in. pojazdów wycofanych z eksploatacji. Informacje dotyczące ilości wytworzonych olejów odpadowych na terenie województwa podlaskiego zamieszczono w tabeli 3. Wytworzone oleje były w latach 2011 – 2013 skierowane do zagospodarowania poza województwo podlaskie, bowiem na jego terenie brak jest instalacji do przetwarzania olejów odpadowych.

Tabela 3. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych olejów odpadowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
13 01 05*	0,050	0,370	0,000									
13 01 10*	27,092	13,041	12,023									
13 01 11*	0,380	0,060	0,265									
13 01 12*	4,360	0,868	0,000									
13 01 13*	28,546	24,031	17,315									
13 02 04*	8,104	0,391	0,660									
13 02 05*	506,272	469,842	420,201									
13 02 06*	6,377	449,835	5,481									
13 02 07*	1,967	0,694	0,180									
13 02 08*	163,575	190,460	188,808									
13 03 07*	63,118	48,390	40,529									
13 03 10*	0,010	0,005	0,011									
13 07 01*	11,445	0,000	0,101									
Suma	821,296	1197,987	685,574	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.2.3. Zużyte baterie i akumulatory

Baterie i akumulatory są stosowane powszechnie jako przenośne źródła prądu. Występują w postaci wielkogabarytowej oraz małogabarytowej. Akumulatory niklowo – kadmowe wielkogabarytowe (16 06 02*) używane są głównie przez podmioty gospodarcze. Ich ilość wprowadzana na rynek systematycznie maleje ze względu na powszechne wycofywanie kadmu z procesów technologicznych. Wielkość powstawania odpadowych akumulatorów Ni-Cd jest trudna do określenia, ze względu na ich długą żywotność – rzędu 10-12 lat.

Jak wykazano w poniższej tabeli, w latach 2011 – 2013 obserwuje się spadek ilości wytwarzanych baterii i akumulatorów. Należy mieć jednak na uwadze, że dane w WSO za rok 2013 są niekompletne ze względu na trwający proces weryfikacji zbiorczych zestawień danych o odpadach za rok 2013.

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi ¹			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
20 01 35*	0,000	0,488	0,000									
20 01 36	0,980	0,350	5,000									
Suma	1332,985	315,321	205,983	0,0	0,0	0,0	45,050	165,139	9,456	0,0	0,0	0,0

¹ Sprzęt elektryczny jako odpad nie jest poddawany recyklingowi, tylko odzyskowi poprzez demontaż w zakładach przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego

2.1.2.5. Odpady opakowaniowe

Odpady opakowaniowe to odpady powstałe z opakowań jednostkowych, zbiorczych oraz transportowych stosowanych w całym systemie pakowania towarów. Powstają one głównie w podmiotach gospodarczych, zakładach produkcyjnych, jednostkach handlowych, gospodarstwach domowych, a także w biurach, szkołach, urzędach i innych miejscach użyteczności publicznej itp.

W tabeli 6 podano informacje o ilości wytworzonych i odebranych odpadach opakowaniowych oraz ilości tych odpadów zagospodarowanych na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 - 2013. Dane zamieszczone w tabeli opracowano na podstawie Wojewódzkiego Systemu Odpadowego oraz Sprawozdań marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Jak z podanych w tabeli 6 informacji wynika dane dotyczące ilości wytworzonych i odebranych odpadów opakowaniowych są bardzo zróżnicowane w analizowanych latach.

Informacje dotyczące instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych na obszarze województwa podlaskiego podano w tabelach 17 i 18.

Tabela 6. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych odpadów opakowaniowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO, Sprawozdania Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2012, 2013)

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
15 01 01 ¹	17 876,584	21 006,219	21 962,339		129,08	158,46	577,975	608,617	247,666			
15 01 02 ^{1, 2}	6 944,614	7 129,231	8 365,626	235,765		57,6	5380,204	1606,753	570,027			
15 01 03	1 844,151	1 806,601	1 973,475			1,8	515,121	564,061	682,916			
15 01 04 ^{1, 2}	648,644	595,250	1 188,995				856,000	185,389	201			
15 01 05 ^{1, 2}	1 042,305	1 035,787	1 970,770				0,700	95,118	154,41			
15 01 06 ^{1, 2}	572,199	944,868	3 830,062				1 023,710	830,716	2 918,87	44,460	11,000	
15 01 07 ^{1, 2}	6 224,367	6 710,723	8 611,161				275,130	189,82	1246,23			
15 01 09	20,370	24,680	0,242				17,500	19,3				
15 01 10 ^{*2}	184,972	162,059	152,167									
15 01 11*	0,209	2,761	35,008									
Suma	35 358,415	314 856,030	45 663,025	235,765	129,08	217,86	8 646,34	4 099,774	6 021,119	44,460	11,000	0,000

¹ odpady opakowaniowe ze strumienia odpadów komunalnych w 2012 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim (patrz tabele niżej)

² odpady opakowaniowe ze strumienia odpadów komunalnych w 2013 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim (patrz tabele niżej)

Porównanie danych o ilości odpadów wytworzonych i odebranych z informacjami o ilości odpadów zagospodarowanych wskazują, że w analizowanych latach około połowy masy odpadów opakowaniowych było kierowanych do zagospodarowania poza województwo podlaskie. Odpady kierowane były do następujących odbiorców (Mg):

Rok 2012							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 01	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	
"Becker" Sp. z o.o. w m. Drogina, gm. Myślenice		9,60					9,60
A&A Partner Artur Skrzypczak ul. Ogrodowa 81, 64-510 Wronki		2,08					2,80
CELSA Huta Ostrowiec, ul. Samsonowicza 2, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski			1,10				1,10
CILIF Sp. z o.o. Grab ska 11, 32-005 Niepołomice			0,29				0,29
CMC Poland Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie			1,10				1,10
DSS Recykling Sp. z o.o. ul. Płocka 37, 09-500 Gostynin						1	1,00
EKO-FOL BUGAJ Sp. J. Ochmanów 121 32-003 Podłęże		49,50					49,50
ELANA PET Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń		13,08					13,08
EUROPOL HOLDING Sp. z o.o. ul. Czeladnicza 19a lok. 6, 04-754 Warszawa				63,09			63,09
EVOLUTE Grzegorz Gajda, Tuszynek Majoracki, ul. Tysiąclecia 17, 95-080 Tuszyn		13,10					13,10
FAST-FOL Gądomscy Sp. j. ul. Graniczna 1D, 06-500 Mława		24,10					24,10
Handel Obwoźny, Obrót Surowców Wtórnych, Usługi w Zakresie Demontażu, Andrzej Mastalerz, Oś. Robotnicze 6/30, 12-250 Orzysz						8,30	8,30
Huta Ardagh Glass S.A., ul. Zakolejowa 23, 07-200 Wyszaków						822,15	822,15
Huta Ostrowiec "Celsa",			8,40				8,40

Rok 2012							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 01	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Samsonowicza 2							
Huta Szkła Jarosław S.A., ul. Morawska 1 37-500 Jarosław						4,00	4,00
Huta Szkła Kazimierz Dziubak, ul. Żeromskiego 33, 08-400 Garwolin						48,32	48,32
IMP POLOWAT Sp. z o.o. ul. Konwojowa 96 43-346 Bielsko Biała		550,88					550,88
IMP Polowat Sp. z o.o. ul. Lotnicza 4, 99-100 Łęczycza		321,01					321,01
Krynicky Recykling S.A. Zakolejowa 23 07-200 Wyszaków						46,40	46,40
Krynicky Recykling ul. Iwaszkiewicza 48/23, 10-089 Olsztyn		32,40				1 423,91	1 456,31
METALMAX ul. Bławatkowa 19, 07-200 Wyszaków			1,10				1,10
MPK Sp. z o.o. Ławy ul. Przemysłowa 45 07-411 Rzekuń		93,33				35,33	128,66
PHU Dominika Pawłowska, ul. Jaśminowa 1, 27-300 Lipsko						26,50	26,50
PHU Piotr Pawłowski, ul. Sołecka 80, 27-300 Lipsko						23,70	23,70
PPH BOMAX Krzysztof Kraska, ul. Długa 85, 96-500 Sochaczew		108,50					108,50
PPH BOMAX Zakład Przetwarzania Tworzyw Sztucznych PRT Radomsko		7,50					7,50
SOMEX Sp. z o.o. Sompolinek 10, 62-610 Sompolno		34,90					34,90
Stora Enso Poland S.A. , ul. 1 Armii Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka	3,50	3,30					6,80
TOM-Stal Skup złomu i metali kolorowych, Sitnik 42A, 21-500 Biała Podlaska			1,80				1,80
Veolia UdŚ Recykling Sp. z o.o., ul. Szobi-		1,70					1,70

Rok 2012							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 01	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	
szowska 1, 44-100 Gliwice							
Wiatrex Sp. z o.o., ul. Puławska 233/54, 02-715 Warszawa		8,40					8,40
Z.U.H. LoBO Grzegorz Paszkiewicz, ul. Targowa 7, 26-700 Zwoleń		8,64					8,64
ZGK Organizacja Odzysku "Biosystem" S.A. ul. Wodan 4, 30-556 Kraków						60,40	60,40
Brak danych		10,87	2,07			22,14	35,08
Razem	3,50	1 293,61	15,86	63,09	0,0	2 522,15	3 898,21

Rok 2013							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	15 01 10	
Akpol Adam Kuś, ul. Młyńska 19, 23-200 Kraśnik	1,20						1,20
Alumetal Poland Sp. z o.o. ul. Al. Wojska Polskiego 17, 32-650 Kęty		109,63					109,63
ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. ul. Kasprowicza 132, 01-949 Warszawa		13,50					13,50
CELSA Huta Ostrowiec, ul. Samsonowicza 2, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski		2,31					2,31
CMC Poland Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie		24,36					24,36
EKO-FOL BUGAJ Sp. J. Ochmanów 121 32-003 Podłęże	12,00						12,00
ELANA PET Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	15,07						15,07
EUROPOL HOLDING Sp. z o.o. ul. Czeladnicza 19a lok. 6, 04-754 Warszawa			137,32				137,32
Fabryka Papieru i Tekstury BESKIDY S.A. ul.			6,45				6,45

Rok 2013							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	15 01 10	
Chopina 1, 34-100 Wadowice							
Huta Ardagh Glass S.A. ul. Starogostyńska 9, 63-800 Gostyń					31,22		31,22
Huta Ardagh Glass S.A., ul. Zakolejowa 23, 07-200 Wyszaków					1 328,79		1 328,79
Huta Owens-Illinois Polska S.A., ul. Morawska 1, 37-500 Jarosław					268,59		268,59
Huta Szkła Kazimierz Dziubak, ul. Żeromskiego 33, 08-400 Garwolin					60,80		60,80
IMP POLOWAT Sp. z o.o. ul. Konwojowa 96 43-346 Bielsko Biała	964,44			30,60			995,04
IMP Polowat Sp. z o.o. ul. Lotnicza 4, 99-100 Łęczyca	226,42						226,42
K&K Recykling System Brzesko ul. Szczepanowska 47, 32-800 Brzesko	33,10						33,10
Krynicky Recykling S.A. Pełkinia, 37-511 Wólka Pełkińska					12,90		12,90
Krynicky Recykling S.A. Zakolejowa 23 07-200 Wyszaków					1 435,33		1 435,33
MPK Sp. z o.o. Ławy ul. Przemysłowa 45 07-411 Ławy	344,79	0,10	0,60		33,08		378,57
Novelis Deutschland GMBH Hannoversche Strasse 1, D-37075 Gottingen, Germany		0,60					0,60
Novelis UK Limited Latchford Locks Works WA4 1 NP. Warrington, Wielka Brytania		4,90					4,90
PHU Piotr Pawłowski, ul. Sołecka 80, 27-300 Lipno					49,85		49,85
PHU Robert Godlewski Drewnowo Ziemaki 19, 07-325 Boguty-Pianki			0,10				0,10
PPH BOMAX Krzysztof Kraska, ul. Długa 85, 96-500 Sochaczew	85,03						85,03
PRT Radomsko Recykling, ul. Geodetów 8,	90,60						90,60

Rok 2013							
Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano odpady opakowaniowe	Kod odpadu (masa w Mg)						Suma
	15 01 02	15 01 04	15 01 05	15 01 06	15 01 07	15 01 10	
97-500 Radomsko							
PRT Radomsko Sp. z o.o., ul. Krasickiego 63/71, 97-500 Radomsko	16,40						16,40
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Piotr Pawłowski ul. Solecka 80, 27-300 Lipsko					44,04		44,04
REKOPACK-ZAWAL Sp. J. ul. Gajowa 1, 62-500 Konin	0,38						0,38
REKOPOL Organizacja Odzysku S.A. ul. Magnoliowa 4, 02-758 Warszawa	16,50						16,50
Rhenus Recykling Polska Sp.z o.o. ul. Wawelska 107, 64-920 Piła					102,52		102,52
SOMEX Sp. z o.o. Sompolinek 10, 62-610 Sompolno	35,30						35,30
Stena Recykling Sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 23, 67-400 Wschowa		5,43					5,43
Stora Enso Poland S.A. , ul. 1 Armii Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka	19,86				57,06		76,92
TM Recycling GmbH, Boternhofen 13, 24-594 Hohenwestedt	3,30						3,30
Ventus Sp. z o.o. Zakład Produkcyjny ul. Fabryczna 19, 06-400 Ciechanów	12,30						12,30
Veolia UdŚ Recykling Sp. z o.o., ul. Szobiszowska 1, 44-100 Gliwice	2,10						2,10
Z.U.H. LoBO Grzegorz Paszkiewicz, ul. Targowa 7, 26-700 Zwoleń	76,41	4,10					80,51
ZGK Organizacja Odzysku "Biosystem" S.A. ul. Wodan 4, 30-556 Kraków					24,60		24,60
Razem	1 955,19	164,93	144,47	30,60	3 448,78	0,0	5 743,97

Na terenie województwa podlaskiego odpady opakowaniowe poddawane były przede wszystkim innym niż recykling procesom odzysku R12 (R15). Właściwy recykling odbywał się przede wszystkim

poza granicami województwa podlaskiego. Jedynie w roku 2011 i 2012 odnotowano przypadek unieszkodliwienia zmieszanych odpadów opakowaniowych (15 01 06) w procesie D5 (Składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne):

Kod	Proces	Masa odpadów poddana recyklingowi i innym niż recykling procesom odzysku [Mg]			Unieszkodliwiona [Mg]		
		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2011 r.	2012 r.	2013 r.
15 01 01	R1	0,805	1,612	2,386			
15 01 01	R3	0,000	129,080	158,460			
15 01 01	R12	0,000	0,000	245,280			
15 01 01	(R14)	1,480	0,555	0,000			
15 01 01	(R15)	575,690	606,450	0,000			
15 01 02	R3	0,000	0,000	57,600			
15 01 02	R5	235,765	0,000	0,000			
15 01 02	R12	0,000	0,000	570,027			
15 01 02	R14	656,333	165,944	0,000			
15 01 02	R15	4 723,871	1 440,809	0,000			
15 01 03	R1	221,026	271,610	567,100			
15 01 03	R5	0,000	0,000	1,800			
15 01 03	R12	0,000	0,000	67,280			
15 01 03	R14	291,855	273,111	48,536			
15 01 03	R15	2,240	19,340	0,000			
15 01 04	R12	0,000	0,000	201,000			
15 01 04	R15	856,000	185,389	0,000			
15 01 05	R12	0,000	0,000	154,410			
15 01 05	R15	0,700	95,118	0,000			
15 01 06	R12	0,000	0,000	2 918,870			
15 01 06	R15	1 023,710	830,716	0,000			
15 01 06	D5				44,460	11,000	0,000
15 01 07	R12	0,000	0,000	1 246,230			
15 01 07	R15	275,130	189,820	0,000			
15 01 09	R14	17,500	19,300	0,000			
Suma		8 882,11	4 228,85	6 238,98	44,460	11,000	0,000
Razem (Mg)							
R1		221,83	273,22	569,49			
R3		0,00	129,08	216,06			
R5		235,77	0,00	1,80			
R12		0,00	0,00	5 403,10			
(R14)		967,17	458,91	48,54			
(R15)		7 457,34	3 367,64	0,00			
D5					44,460	11,000	0,000
Razem		8 882,11	4 228,85	6 238,98	44,460	11,000	0,000
Razem (%)							
R1		2,50	6,46	9,13			
R3		0,00	3,05	3,46			
R5		2,65	0,00	0,03			
R12		0,00	0,00	86,60			
(R14)		10,89	10,85	0,78			
(R15)		83,96	79,63	0,00			
D5					100,00	100,00	0,0
Razem		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,0

2.1.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji

W latach 2011 – 2013 masa zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów (kod 16 01 04*) oraz zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów niezawierających cieczy i innych niebezpiecznych elementów (kod 16 01 06) ulegała bardzo znacznym wahaniom (tabela 7):

Tabela 7. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Zebrane			Poddana recyklingowi ¹			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
16 01 04*	17236,06	17557,06	8741,12				15228,79	16016,15	8 017,71			
16 01 06	293,39	82,04	21,30				113,94	55,53	8,63			
Suma	17529,45	17639,1	8762,42	0,0	0,0	0,0	15342,73	16071,68	8026,34	0,0	0,0	0,0

¹ Pojazdy jako odpad nie są poddawane recyklingowi, tylko odzyskowi poprzez demontaż w stacjach demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji

Jak z zamieszczonych informacji wynika, w województwie podlaskim poddano zagospodarowaniu zbliżoną masę pojazdów wycofanych z eksploatacji do zebranych.

Informacje dotyczące stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w województwie podlaskim podano w tabeli 18.

2.1.2.7. Odpady medyczne i weterynaryjne

Odpady medyczne i weterynaryjne są grupą odpadów związanych z ochroną zdrowia ludzkiego i zwierząt. Powstają w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań, doświadczeń naukowych w zakresie medycyny.

W latach 2011 – 2013 w województwie podlaskim wytworzono następującą masę odpadów medycznych i weterynaryjnych (tabela 8 i 9):

Tabela 8. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów medycznych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
18 01 01	0,050	0,058	0,008							0,051		0,041
18 01 02*	32,983	36,316	34,819							10,703	9,695	3,529
18 01 03*	1 033,758	1 049,462	969,190							281,217	154,579	217,040
18 01 04	823,308	558,707	593,716							0,380	0,190	0,143
18 01 06*	1,929	1,445	1,887									
18 01 07	0,004	0,017	0,052									
18 01 08*	4,254	5,551	5,079							0,355	0,397	0,073
18 01 09	6,481	6,010	12,236							0,347	0,384	2,278
18 01 10*	0,016	0,014	0,176							0,007	0,003	0,007
18 01 81	0,070		0,005									
18 01 82*	1,512	0,570	0,593							0,107		
Suma	1 904,365	1 658,15	1 617,761	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	293,167	165,248	223,111

Tabela 9. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów weterynaryjnych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
18 02 01	0,104	0,056	0,116									
18 02 02*	35,721	45,887	49,777							6,908	21,401	30,716
18 02 03	17,264	19,959	20,284									
18 02 05*	0,394	0,549	1,121									
18 02 06	0,014	0,003	0,000									
18 02 07*	0,000	0,000	0,268									
18 02 08	0,601	0,109	0,108							0,023	0,000	0,028
Suma	54,098	66,563	71,674	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,931	21,401	30,744

Odpady medyczne i weterynaryjne unieszkodliwiano metodą D10, tj. poprzez spalanie w spalarniach (patrz tabela 18).

2.1.2.8. Przeterminowane środki ochrony roślin

Przeterminowane środki ochrony roślin pochodzą z:

- bieżącej produkcji, dystrybucji i stosowania w rolnictwie,
- ze starej produkcji, zgromadzone na składowiskach.

W analizowanym okresie przeterminowane środki ochrony roślin wytworzono jedynie w 2012 roku i skierowano do unieszkodliwienia poza województwo podlaskie:

Tabela 10. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych przeterminowanych środków ochrony roślin na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
07 04 80*		0,016				
07 04 81		0,001				
20 01 19	0,019	0,023				
Suma	0,0	0,017	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.2.9. Zużyte opony

Zużyte opony (kod 16 01 03) powstają w wyniku bieżącej eksploatacji pojazdów mechanicznych. Źródłem powstawania tego odpadu są też samochody wycofane z eksploatacji. W latach 2011 – 2013 obserwuje się wahania ilości zużytych opon (tabela 11). Są one kierowane do zagospodarowania głównie do instalacji znajdujących się poza województwem podlaskim. Poza województwo skierowano następującą masę zużytych opon (zebraną w ramach systemu odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców województwa):

W 2012 r.:

1. Trans-Południe Sp. z o.o. Podgrodzie 8b, 39-200 Dębica: 11,6 Mg

W 2013 r. (111,53 Mg):

1. "Recykl" Organizacja Odzysku S.A., ul. Letnia 3, 63-100 Śrem: 0,36 Mg
2. CEMEX Polska Sp. z o.o. ul. Fabryczna 6, 22-100 Chełm: 4,85 Mg
3. DYCKERHOFF Polska Sp. z o.o., ul. Zawiadowa 3, 26-052 Nowiny: 1,44 Mg
4. MPK Sp. z o.o. Ławy ul. Przemysłowa 45 07-411 Ławy: 101,1 Mg
5. Trans-Południe Sp. z o.o. Podgrodzie 8b, 39-200 Dębica: 3,78 Mg

Tabela 11. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku i unieszkodliwionych zużytych opon na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
16 01 03	1469,472	6875,297	1162,086	23,100	192,30	249,10			0,460			
Suma	1469,472	6875,297	1162,086	23,100	192,30	249,10	0,0	0,0	0,460	0,0	0,0	0,0

Zużyte opony zostały zagospodarowane metodą R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych (patrz tabela 18).

2.1.2.10. Odpady zawierające azbest

Azbest jest nazwą handlową grupy materiałów włóknistych. Pod względem chemicznym są to uwodnione krzemiany magnezu, żelaza, wapnia i sodu. Azbest szeroko stosowany był w kilku dziedzinach gospodarki, przede wszystkim w budownictwie, ale także w energetyce, transporcie i przemyśle chemicznym. Najważniejszymi zastosowaniami azbestu są:

- wyroby azbestowo-cementowe produkowane z azbestów chryzotylowego i amfibolowych, takie jak: pokrycia dachowe, rury ciśnieniowe, płyty okładzinowe i elewacyjne zawierające od 10-35% azbestu;
- wyroby izolacyjne stosowane do izolacji kotłów parowych, wymienników ciepła, zbiorników, przewodów rurowych oraz ubrań i tkanin ognioodpornych. Zawierają one w zależności od przeznaczenia od 75 do 100% azbestu, głównie chryzotylu;
- wyroby uszczelniające: tektury, płyty azbestowo-kauczukowe, szczeliwa plecione,
- wyroby cierne, takie jak: okładziny cierne i taśmy hamulcowe stosowane do różnego typu hamulców,
- wyroby tekstylne: sznury i maty,
- wyroby hydroizolacyjne: lepiki asfaltowe, kity uszczelniające, asfalty drogowe uszlachetnione, zaprawy gruntujące, papa dachowa, płytki podłogowe, zawierające od 20 do 40% azbestu.

Szacuje się (w skali kraju), że ok. 96% ogólnej ilości wyrobów zawierających azbest stanowią płyty azbestowo-cementowe (faliste i płaskie). Produkcja płyt azbestowo-cementowych w Polsce została zakazana ustawowo w roku 1997.

W latach 2011 - 2013 usunięto 7 068,009 Mg wyrobów zawierających azbest. Całkowita ilość zinwentaryzowanych wyrobów wyniosła 234 551,284 Mg, z czego łącznie usunięto: 7 917,2 Mg (wg stanu na 31.12.2013 r.; źródło: Baza Azbestowa).

Wytworzone w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013 odpady zawierające azbest są częściowo kierowane do unieszkodliwiania poza jego teren.

Tabela 12. Masa wytworzonych i unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
16 01 11*	0,110	0,002				
16 02 12*	2,716	0,895	0,0			
17 06 01*	32,840	47,670	46,711	25,906	234,400	175,200
17 06 05*	4 899,253	625,714	3 993,693		156,120	2 237,870
Suma	4 934,919	697,904	4 068,822	25,906	390,520	2 413,070

Odpady zawierające azbest unieszkodliwiane są w procesie D5 na składowiskach odpadów (patrz tabela 26).

2.1.3. Odpady pozostałe

2.1.3.1. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

Odpady z budowy, remontów i demontażu infrastruktury powstają w budownictwie mieszkalnym jak i przemysłowym oraz w drogownictwie i kolejnictwie w dużym rozproszeniu. Odpady budowlane i remontowe wytwarzane są także w gospodarstwach domowych, jako odpady z remontów mieszkań, prowadzonych na małą skalę i wówczas są ujęte w zmieszanych odpadach komunalnych, oznaczonych kodem 20 03 01. Katalog nie wyodrębnia tego odpadu w grupie odpadów komunalnych, podgrupie odpadów gromadzonych selektywnie, ani wśród innych odpadów komunalnych. Przedsiębiorstwa zbierające od mieszkańców odpady mające charakter budowlanych, nadają im kody z grupy 17 (Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

W latach 2011 – 2013 ilość wytwarzanych odpadów z tej grupy ulegała silnym wahaniom, ale należy mieć na uwadze, że dane za rok 2013 są niekompletne ze względu na trwający proces weryfikacji zbiorczych zestawień danych o odpadach za rok 2013 (tabela 13).

Informacje dotyczące instalacji do odzysku odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej w województwie podlaskim zamieszczono w tabeli 19.

Niewielka ilość odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (pochodząca ze strumienia odpadów komunalnych) była w analizowanych latach zagospodarowywana poza województwem podlaskim, co pokazano poniżej:

W 2012 roku:

Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano do zagospodarowania	Kod odpadu (masa w Mg)		
	17 02 02	17 04 02	17 04 05
CMC Poland Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie			6,61
Krynicki Recykling ul. Iwaskiewicza 48/23, 10-089 Olsztyn	23,86		
Przedsiębiorstwo WENUS Sp. z o.o., ul. Nocznickiego 20, 19-400 Olecko		1,80	
ZŁOMHUT Sp. z o.o., ul. Przyborów 100, 27-420 Bodzechów			6,00
Razem	23,86	1,8	12,61

W 2013 roku:

Wyszczególnienie podmiotów spoza woj. podlaskiego, którym przekazano do zagospodarowania	Kod odpadu (masa w Mg)
	17 04 05
ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. ul. Kasprowicza 132, 01-949 Warszawa	6,30
CELSA Huta Ostrowiec, ul. Samsonowicza 2, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	0,60
CMC Poland Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie	1,00
ZŁOMHUT Sp. z o.o., ul. Przyborów 100, 27-420 Bodzechów	0,85
Razem	8,75

kod	Wytworzona			Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
17 06 03*		0,073	0,164									
17 06 04	80,235	181,235	96,300							174,300	154,480	141,210
17 08 02	3,900											
17 09 03*		2,000	0,250									
17 09 04	4 779,302	11 195,165	7 417,478			18,02	19,800		36,600	4387,340	6302,840	5155,940
Suma	624 729,931	1 170 281,887	125 427,356		3 802,97	10 712,42	95 587,355	801 105,765	13 829,10	5 437,520	6 672,530	5 406,710

¹ odpady w 2012 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim (patrz tabele wyżej)

² odpady w 2013 roku kierowane częściowo do zagospodarowania poza województwem podlaskim (patrz tabele wyżej)

2.1.3.2. Komunalne osady ściekowe

Komunalne osady ściekowe powstają w oczyszczalniach i są produktem ubocznym procesu oczyszczania ścieków komunalnych, gdzie ich ilość w głównej mierze uzależniona jest od zawartości zanieczyszczeń w ścieku, przyjętej i realizowanej technologii oczyszczania oraz stopnia rozkładu substancji organicznych w procesie tzw. stabilizacji. Odpady te są klasyfikowane w grupie 19 i określone kodem 19 08 05 - ustabilizowane komunalne osady ściekowe.

W latach 2011 – 2013 masa wytwarzanych osadów ściekowych malała (tabela 14). Należy mieć jednak na uwadze, że dane za rok 2013 są niekompletne ze względu na trwający proces weryfikacji zbiorczych rocznych zestawień danych o odpadach za rok sprawozdawczy 2013.

Spośród procesów odzysku, blisko 100% masy komunalnych osadów ściekowych zagospodarowano w rolnictwie (proces R10). Niewielką ilość osadów (ok. 0,1% w 2012 i 2013 r.) poddano kompostowaniu (R3). Unieszkodliwianie osadów ściekowych prowadzono przede wszystkim w procesie D9.

Wykaz instalacji do zagospodarowania osadów ściekowych podano w tabeli 19.

Tabela 14. Masa wytworzonych, poddanych procesom odzysku, w tym recyklingu i unieszkodliwionych komunalnych osadów ściekowych na terenie województwa podlaskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (Mg s.m.) (wg WSO)

kod	Wytworzona			Proces	Poddana recyklingowi			Poddana innym niż recykling procesom odzysku			Proces	Unieszkodliwiona		
	2011	2012	2013		2011	2012	2013	2011	2012	2013		2011	2012	2013
19 08 05	101 302,565	95 794,500	94 678,105	R3	910,4	867,8	859,4	0,0	25,816	70,10	D5	464,8	503,29	22,5
19 08 05				R10				61 311,168	47 730,955	49 257,22	D9	29 376,0	3 464,0	6 320,0
19 08 05				R13				517,2		717,5	D10	4 201,0	1 600,0	0
19 08 05				R14				12,0	244,0					
Suma	101 302,565	95 794,500	94 678,105		910,4	867,8	859,4	61 840,368	48 000,771	50 044,82		34 041,8	5 567,29	6 342,50

2.1.3.3. Odpady materiałów wybuchowych

Odpady materiałów wybuchowych (kod 16 04) powstają w wyniku działalności wojska zarówno w okresie minionym, jak i działalności prowadzonej obecnie. Powstają one również w policji i służbie granicznej oraz w przedsiębiorstwach produkujących bądź stosujących materiały wybuchowe. Są to m.in. odpady amunicji, odpadowe wyroby pirotechniczne oraz inne materiały. W Polsce odpowiednie resorty prowadzą na bieżąco ścisłą ewidencję środków bojowych. Z zasady najstarsze partie środków bojowych przeznaczane są do bieżącego szkolenia.

Na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013 nie wykazano wytworzenia tych odpadów.

2.1.3.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy

W planach gospodarki odpadami będących przedmiotem niniejszego sprawozdania za lata 2011 – 2013 nie zidentyfikowano żadnych odpadów, których zagospodarowanie stwarzałoby problemy:

1. Plan gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.).
2. Plan gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.).

2.2. Stan formalno – prawny i techniczny instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów oraz ocena ich mocy przerobowych

W tabelach 15 – 19 zestawiono informacje o instalacjach przetwarzania odpadów znajdujących się na terenie województwa podlaskiego, wg informacji zawartych w Wojewódzkim Systemie Odpadowym oraz ankietyzacji podmiotów eksploatujących instalacje.

2.2.1. Instalacje regionalne

W Planie gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 - 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.), system gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie podlaskim oparty miał być na **sześciu** regionalnych zakładach zagospodarowania odpadów:

1. ZZO Czartoria.
2. ZZO Czerwony Bór.
3. ZZO Dubiażyn – Hajnówka – Siemiatycze.
4. ZZO Grajewo.
5. ZZO Hryniewicze.
6. ZZO Sokółka – Suwałki.

Natomiast zgodnie z zapisami Planu gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.), w województwie podlaskim wydzielono **cztery** regiony gospodarki odpadami (RGO): Centralny, Południowy, Północny i Zachodni. W ramach tych regionów wydzielono również obszary objęte projektami finansowanymi w ramach POIiŚ. Gminy objęte projektami, ze względu na konieczność zachowania trwałości projektu oraz dla potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego (zgodnie z umowami

lub porozumieniami wynikającymi z dofinansowania z POIiŚ) zobowiązane zostały do kierowania odpady komunalne do wskazanych instalacji regionalnych (przez wyznaczony okres trwałości projektu). W regionach gospodarki odpadami wyznaczono następujące obszary wydzielone:

1. RGO Centralny: Obszar Białystok z instalacją termicznego przekształcania odpadów w ZUOK Białystok oraz pozostałymi instalacjami w ZUOK Hryniewicze.
2. RGO Północny: Obszar Koszarówka.
3. RGO Zachodni:

- a) Obszar Czartoria,
- b) Obszar Czerwony Bór.

Do RGO Zachodni, Obszar Czerwony Bór kierowane są również odpady z pięciu gmin województwa mazowieckiego:

- Andrzejewo,
- Boguty Pianki,
- Nur,
- Szulborze Wielkie,
- Zaręby Kościelne.

(gminy powyższe przypisane zostały do WPGO Województwa Podlaskiego na podstawie porozumienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego).



Na rysunku 7 przedstawiono podział województwa podlaskiego na regiony gospodarki odpadami oraz regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych wraz z instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionów.

W uchwale Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 października 2012 r. Nr XXII/252/12, zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012 -2017” wskazano następujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w województwie podlaskim i instalacje do zastępczej obsługi regionów:




Nazwa regionu gospodarki odpadami komunalnymi	Rodzaj regionalnej instalacji*		Funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych	Instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów	
				do czasu uruchomienia lub uzyskania przez regionalne instalacje wystarczającej mocy przerobowej do przetwarzania odpadów komunalnych z regionu	w przypadku gdy regionalna instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn
			nazwa instalacji	nazwa instalacji	nazwa instalacji
Region Centralny	A	instalacja MBP	- ZUOK w Hryniewiczych - CIGO w Studziankach	- CIGO w Studziankach - ZZO EURO-Sokołka - ZZO w Hajnówce	- CIGO w Studziankach - ZZO EURO-Sokołka - ZZO w Hajnówce - ZUOK w Hryniewiczych
	B	kompostownia na odpady zielone	brak	- ZUOK w Hryniewiczych - ZZO w Hajnówce	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
	C	składowisko	- ZUOK w Hryniewiczych	SOK w Studziankach SOK w Odnodze SOK w Sidrze SOK w Knyszynie SOK w Zastoczu	SOK w Studziankach SOK w Odnodze SOK w Sidrze SOK w Knyszynie SOK w Zastoczu
Region Południowy	A	instalacja MBP	brak	- ZZO w Hajnówce - ZUOK w Hryniewiczych	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja

Nazwa regionu gospodarki odpadami komunalnymi	Rodzaj regionalnej instalacji*		Funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych	Instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów	
				do czasu uruchomienia lub uzyskania przez regionalne instalacje wystarczającej mocy przerobowej do przetwarzania odpadów komunalnych z regionu	w przypadku gdy regionalna instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn
			nazwa instalacji	nazwa instalacji	nazwa instalacji
	B	kompostownia na odpady zielone	brak	- ZZO w Hajnówce - ZUOK w Hryniewiecach	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
	C	składowisko	brak	SOK we wsi Augustowo SOK w Narwi SOK w Olchówce SOK w Siemiatyczach SOK w Brańsku SOK w Drohiczynie	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
Region Północny	A	instalacja MBP	brak	- ZUOK w Suwałkach - CIGO w Studziankach - ZZO EURO-Sokołka	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
	B	kompostownia na odpady zielone	brak	- ZUOK w Suwałkach - ZUOK w Hryniewiecach	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
	C	składowisko	- ZUOK w Suwałkach - ZZO Koszarówka	- SOK w Świerzbieniu - SOK w Poświętnem - SOK w Konstantynówce	- ZZO Koszarówka - ZUOK w Suwałkach oraz SOK w Świerzbieniu SOK w Poświętnem SOK w Konstantynówce
Region Zachodni	A	instalacja MBP	- ZPiUO w Czartorii - ZPiUO w Czerwonym Borze	nie wyznacza się	- ZPiUO w Czerwonym Borze - ZPiUO w Czartorii
	B	kompostownia na odpady zielone	brak	- ZPiUO w Czartorii - ZPiUO w Czerwonym Borze	nie wyznacza się, gdyż nie istnieje regionalna instalacja
	C	składowisko	- ZPiUO w Czartorii - ZPiUO w Czerwonym Borze	- SOK w Ratowie Piotrowie - SOK w Korytkach Borowych - SOK w m. Osipy Lepertowizna - SOK w Uhowie	- ZPiUO w Czerwonym Borze - ZPiUO w Czartorii oraz - SOK w Ratowie Piotrowie - SOK w Korytkach Borowych - SOK w m. Osipy Lepertowizna - SOK w Uhowie





LEGENDA:

-  - stacje przeładunkowe
-  - obszary objęte projektem finansowanym w ramach POiŚ, o koniecznym zachowaniu trwałości projektu dla potwierdzenia uzyskania efektu ekologicznego



ISTNIEJĄCE RIPOK

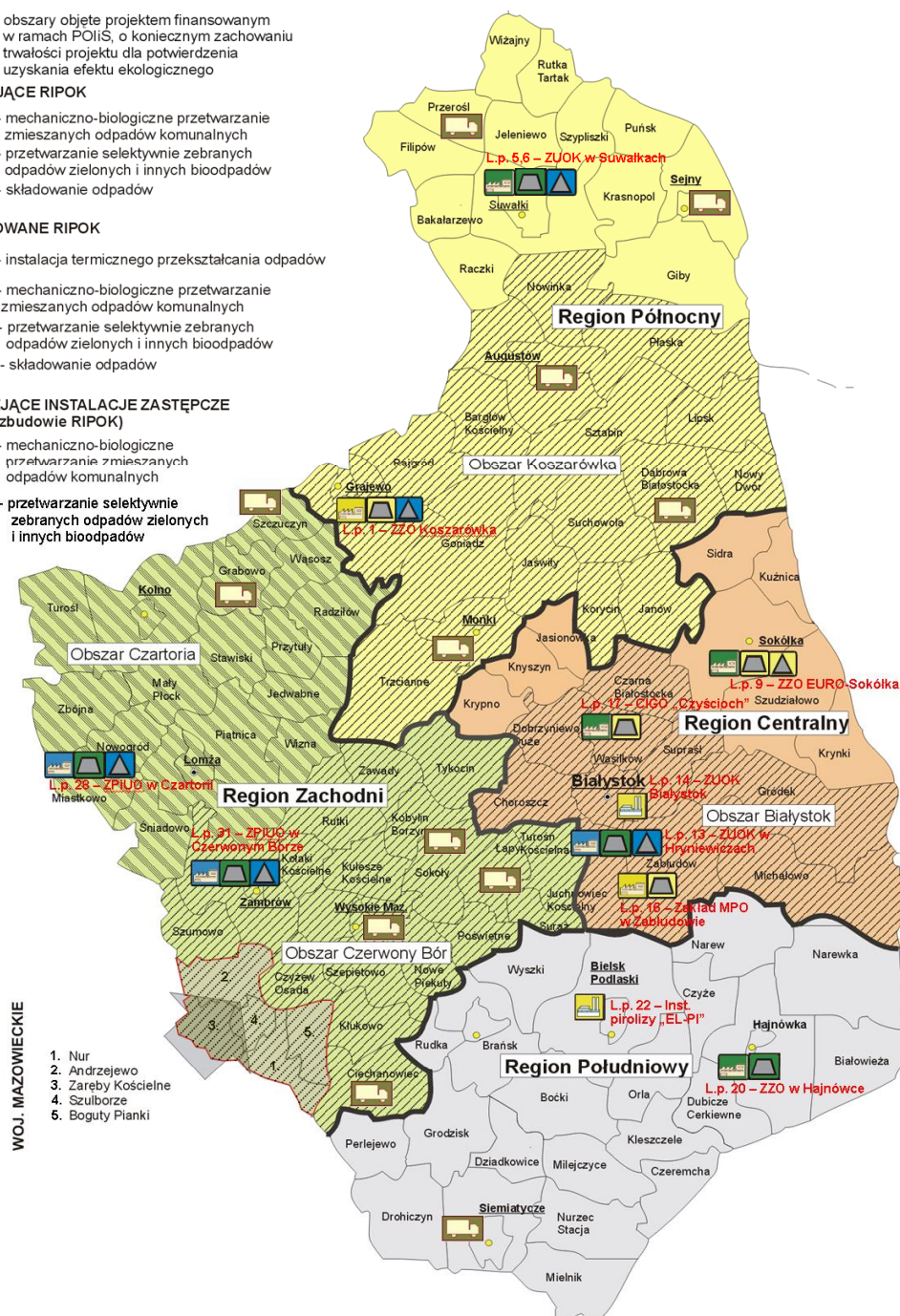
-  - mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych
-  - przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów
-  - składowanie odpadów

PLANOWANE RIPOK

-  - instalacja termicznego przekształcania odpadów
-  - mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych
-  - przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów
-  - składowanie odpadów

ISTNIEJĄCE INSTALACJE ZASTĘPCZE
(po rozbudowie RIPOK)

-  - mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych
-  - przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów



Rysunek 7. Podział województwa podlaskiego na regiony gospodarki odpadami oraz regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych wraz z instalacjami przewidzianymi do zastępczej obsługi regionów (WPGO 2012)

Jak w poniższych tabelach pokazano:

1. W roku 2011 na terenie województwa funkcjonowały:
 - 2 sortownie odpadów zmieszanych (ZZO Hryniewicze),
 - 4 sortownie odpadów z selektywnej zbiórki (ZZO Dubiażyn – Siemiatycze - Hajnówka, ZZO Grajewo, ZZO Hryniewicze, ZZO Sokółka – Suwałki),
 - 3 sortownie odpadów z selektywnej zbiórki i odpadów zmieszanych (ZZO Czartoria, ZZO Dubiażyn – Siemiatycze – Hajnówka, ZZO Sokółka – Suwałki),
 - 3 kompostownie frakcji biodegradowalnej z odpadów zmieszanych i selektywnie zebranej (ZZO Czartoria, ZZO Dubiażyn – Siemiatycze – Hajnówka, ZZO Hryniewicze),
 - 1 komora do biostabilizacji w systemie DANO oraz 1 kompostownia odpadów selektywnie zebranych (ZZO Sokółka – Suwałki),
 - 39 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne.
2. W latach 2012 – 2013:
 - funkcjonowały regionalne instalacje do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych:
 - a. Region Centralny: w Hryniewiczych i w Studziankach.
 - b. Region Zachodni: w Czartorii i w Czerwonym Borze.
 - nie funkcjonowały żadne regionalne kompostownie selektywnie zebranych odpadów z pielęgnacji terenów zielonych,
 - funkcjonowały wszystkie wyznaczone regionalne składowiska odpadów komunalnych (19) (patrz rozdz. 2.4.).

Tabela 15. Regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych w województwie podlaskim według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (na podstawie ankietyzacji RIPOK i WSO)

INSTALACJE DO MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH												
Lp.	Gmina	Rodzaj technologii	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatujący instalację	Zdolności przerobowe [Mg/rok]		Rodzaje przetwarzanych odpadów (kod)	Masa przetworzonych odpadów [Mg/rok] ¹				
					część mechaniczna	część biologiczna		2011 r.	2012 r.	2013 r.		
RGO Centralny Obszar Białystok												
1.	Juchnowiec Kościelny	Część mechaniczna - Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki – R12 (R15) Cześć biologiczna - kompostownia - R3	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach 16-061 Juchnowiec Kościelny	P.U.H.P. "LECH" Sp. z o.o., ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok	Zdolności przerobowe [Mg/rok] – projektowe (maksymalne, wynikające z technologii)		R12(R15): 15 01 01 15 01 02 15 01 03 15 01 05 15 01 06 15 01 07 17 02 01 20 01 01 20 01 02 20 01 10 20 01 39 20 01 40 20 03 01 20 03 02 20 03 07 20 03 99 R3 02 03 04 03 01 05 19 12 12 20 01 08 20 02 01	(R15) 76,65 76,27 2,24 0,70 18,87 242,57 0,75 - - 2,30 740,4 - 37 191,04 - 1 136,55 581,00 R3 81,24 10,29 12 794,54 - 3 204,52	(R15) 61,27 4,72 19,34 - 5,16 101,86 1,02 - 0,56 7,18 - 20 021,00 1,60 948,94 260,33 R3 127,70 1,14 6 521,34 - 1 722,15	R12 12,58 30,2 67,28 31,76 854,15 854,42 6,66 5,64 - 3,48 6,12 2,38 65 811,30 130,24 2 008,87 991,21 R3 67,36 6,06 24 690,08 2,58 2 656,35		
					część mechaniczna	część biologiczna						
					108 000 (na 3 zmiany)	21 000					Zdolności przerobowe [Mg/rok] – wynikające z decyzji	
					część mechaniczna	część biologiczna						
					108 000 (3 zmiany)	18 000 (kontenery „KNE-ER”) 45 000 (plac pod wiatą)						
					Odpady faktycznie przetworzone w 2013 r. [Mg/rok]							
					część me-	część						

RGO Północny - pozostały obszar							
Brak RIPOK (PGO w Suwałkach - – instalacja zastępcza, RIPOK po rozbudowie)							
RGO Zachodni Obszar Czartoria							
Brak RIPOK (ZPUO Czartoria - instalacja zastępcza, RIPOK po rozbudowie)							
RGO Zachodni Obszar Czerwony Bór							
Brak RIPOK (ZPiUO w Czerwonym Borze - instalacja zastępcza, RIPOK po rozbudowie)							
INSTALACJE TERMICZNEGO PRZETWARZANIA ZMIESZANYCH ODPADÓW KOMUNALNYCH							
Lp.	Nazwa i adres instalacji	Podmiot eksploatu- jący instalację	Zdolności przerobowe [Mg/rok]	Rodzaje przetwarzanych odpa- dów(kod)	Masa przetworzonych odpadów [Mg/rok]		
					2011 r.	2012 r.	2013 r.
brak							

¹Podano dla poszczególnych kodów odpadów

Tabela 16. Liczba i moce przerobowe regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w województwie podlaskim wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

Rodzaj instalacji		Liczba instalacji	Zdolności przerobowe (maksymalne, wynikające z technologii) [Mg/rok] ²	Masa przetworzonych odpadów [Mg/rok]		
				2011 r.	2012 r.	2013 r.
Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów ¹	Część mechaniczna	4	335 000,0	54 549,810	99 125,161	201 610,082
	Część biologiczna		140 800,0	22 225,940	39 144,508	117 348,858
Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów z procesem biologicznego suszenia	Część mechaniczna	0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Część biologiczna		0,0	0,0	0,0	0,0
Instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów		0	0,0	0,0	0,0	0,0
Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne		5	2 523906,34	80 618,60	33 459,88	28 983,16
Instalacja do termicznego przekształcania odpadów komunalnych		0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suma		9	475 800,0 Mg 2 523906,34 m³	157 394,35	171 729,55	347 942,10

¹ inne niż z procesem biologicznego suszenia

² w przypadku składowisk w m³

2.2.2. Pozostałe instalacje

W poniższych tabelach scharakteryzowano poszczególne typy instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów komunalnych (inne niż instalacje regionalne) i innych odpadów:

1. Kompostownie, sortownie, instalacje do demontażu odpadów wielkogabarytowych, instalacje do mechanicznego przetwarzania odpadów.
2. Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.
3. Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
4. Spalarnie odpadów medycznych i weterynaryjnych.
5. Zakłady przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów.
6. Instalacje do recyklingu zużytych opon.
7. Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych.
8. Spalarnie i współspalarnie odpadów.
9. Spalarnie komunalnych osadów ściekowych.

Tabela 17. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów komunalnych w województwie podlaskim według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., nie będących regionalnymi instalacjami przetwarzania odpadów komunalnych

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
Instalacje do odpadów komunalnych selektywnie zebranych										
RGO Centralny Obszar Białystok										
1.	Kompostownia odpadów organicznych selektywnie zbieranych (wspólnie z cz. bio. inst. MBP)	P.U.H.P. "LECH" Sp. z o.o., ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok	Hryniewicze, 16-061 Juchnowiec Kościelny	R3	200108 200201	1 500 (wg dec. 18 000 dla kontenerów typu „KNEER”)	0,00 3 204,52	0,00 1 722,15	2,58 2 656,35	
2.	Urządzenie do demontażu odpadów wielkogabarytowych Rozdrabniacz DOPPSTADT typ DW 3060			R12(R15)	150103 200307 200307	82 800	2,24 0,00 1 136,55	19,34 0,00 948,94	0,0 2 008,87 0,00	
3.	Linia sortownicza	"MPO" Sp. z o.o. w Białymstoku, ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok	ul. 42 Pułku Piechoty 48, 15-950 Białystok	R12(R15)	150106	4 100	617,2	436,37	0,00	
4.	Kompostownia odpadów organicznych selektywnie zbieranych	P.P.U.H. "CZY-ŚCIOCH" Sp z o.o., ul. Kleeberga 20, 15 691 Białystok	Studzianki, Wasilków	R3 D8	200108 200201	18 245	0,00 0,00	0,00 7,44	33,72 0,00	
<i>Razem</i>						106 645	4 960,51	3 134,24	4 701,52	
RGO Centralny - pozostały obszar										
brak										
RGO Południowy										
1.	Kompostownia	Przedsiębiorstwo	Zakład Zago-	R3	R3	wg dec. 4 000	R3	R3	R3	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
	odpadów organicznych selektywnie zbieranych	Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Hajnówce, ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka	spodarowania Odpadów w Hajnówce, ul. Szosa Kleszczelowska 35, 17-200 Hajnówka		020103 160380 190604 190801 190805 191212 200108 200201 200302	dla kompostowania odpadów zielonych	0,00 0,00 12,80 12,80 0,00 1511,80 0,40 146,00 3,50	38,00 0,00 0,00 17,90 0,00 6 533,90 0,30 66,90 1,20	60,90 2,20 0,00 40,00 5,20 9 998,30 2,20 385,30 2,20	
2.	Instalacja do biostabilizacji odpadów			D8	191212	16 000	0,00	0,00	555,50	
3.	Rozdrabniacz do produkcji paliw alternatywnych			R12	150102 150105 150106 200101 200111 200139	300 000	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	871,5 57,6 32,9 5,6 26,4 1,8	
4.	Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów Kruszkarka do tworzyw sztucznych K-10	AGB RECY- KLING S.C. Eugeniusz Budkiewicz, Grzegorz Budkiewicz, ul. Sikorskiego 23, 17 100 Bielsk Podlaski	Czyże 200A, 17-207 Czyże	R12(R15)	150102 200139	430	0,00 0,00	79,851 0,71	0,00 0,00	
5.	Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów Młynki elektryczne M500 i M500PP			R12(R15)	150102 200139	1 000	59,275 0,00	79,851 0,71	0,00 0,00	
Razem						321 430	1 746,575	6 819,322	11 492,1	
RGO Północny Obszar Koszarówka										
1.	Sortownia odpadów selektywnie zebranych	BIOM Spółka z o.o., Dolistowo	Zakład Zagospodarowania	R12(R15)	200101 200102	2 800	71,50 223,45	92,20 272,80	126,30 525,40	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
	nich	Stare I 144, 19-124 Jaświły	Odpadów w Koszarówce		200139 200140		275,55 2,88	165,90 2,30	255,70 3,90	
2.	Kompostownia		Dolistowo Stare 1, 19-124 Jaświły	R3	191212 200201	15 000	w budowie	w budowie	204,36 49,72	
Razem						17 800	573,38	533,20	1 165,38	
RGO Północny - pozostały obszar										
1.	Sortownia odpadów selektywnie zebranych	Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16- 400 Suwałki	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach Buczka 150a, 16-400 Suwałki	R12 (R15)	150101	2 550	0,00	9,40	50,84	
					150102		0,00	9,42	7,70	
					150105		0,00	0,00	0,70	
					150106		0,00	212,54	614,17	
					200101		34,72	0,92	3,70	
					200102		103,86	27,08	171,07	
					200307		10,76	11,86	135,00	
2.	Kompostownia			D8	020382	21 500	0,000	781,10	856,90	
					160380		0,000	0,00	4,02	
					200199		0,000	0,00	3,18	
					200201		0,000	0,00	138,32	
					200301		0,000	16214,22	19120,97	
					200302		0,000	169,28	65,70	
					200399		0,000	0,00	4,50	
3.	Kompostownia na odpady zielone			R3	200201	4 000	0,00	0,00	138,32	Wg poz. zintegrowanego do R3 przewidziano limit dla kodu 20 01 08 - 2000 Mg/rok, a dla kodu 20 02 01 - 2000 Mg/rok. Kompostowanie może być prowadzone w systemie DANO i na placu.
					200302		0,00	169,28	65,70	
4.	Instalacja mecha-	"BAR-	ul. Wojska	R12(R14)	200125	1 200	0,00	0,08	0,00	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
	niczno biologicznego przetwarzania odpadów Mieszalnik 1200 L, otwarte zbiorniki 1000 L I pompy	TEK"Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Henryk Wiszniewski, ul. Wojska Polskiego 110f, 16-400 Suwałki	Polskiego 110f, 16-400 Suwałki							
5.	Sortownia odpadów selektywnie zebranych	Firma Transportowo Usługowa "EKO" S.C. Z. Andruczyk, M. Andruczyk, ul. Słoneczna 12, 16 404 Jeleniewo	dz. nr 62/12, 16-406 Rutka Tartak	R12(R15)	150106 150107 200101 200139 200199	5 000	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	14,80 48,10 16,20 2,00 0,00	14,90 48,80 19,30 1,90 2,00	
Razem						34 250	149,34	17 686,28	21 467,69	
RGO Zachodni Obszar Czartoria										
1.	Kompostownia	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży, ul. Akademicka 22, 18-400 Łomża	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii k/Miastkowa, 18-413 Miastkowo	R3	150101 200108 200110 200111 200201	10 000	0,00 0,00 0,00 0,00 5,97	129,08 0,00 0,00 0,00 6,756	158,46 3,1 0,16 0,04 23,56	
Razem						10 000	5,97	135,836	185,32	
RGO Zachodni Obszar Czerwony Bór										
2.	Kompostownia	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o w Zambrowie, ul. Polowa 19, 18-300 Zambrów	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze Czerwony Bór,	R3	200108 200201 200302 200303	1 500 (wg dec. 11 261 łącznie dla 4 tuneli i placu kompostowego)	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 300,60 14,30 68,50	328,40 531,20 22,70 38,20	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
			18-300 Zambrów							
Razem						1 500	0,00	383,40	920,50	
Razem						191 625	7 435,78	28 692,278	39 932,51	
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01)										
RGO Centralny Obszar Białystok										
1	Sortownia odpadów zmieszanych Mobilne urządzenie do sortowania	"MPO" sp. z o.o. w Białymstoku, ul. 27 Lipca 62, 15-950 Białystok	Zabłudów	R12(R15)	200301	3 990	0,00	1 641,25	0,00	W roku 2013 nie przyjmowała odpadów zmieszanych
Razem						3 990	0,00	1 641,25	0,00	
RGO Centralny - pozostały obszar										
1	Sortownia odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych Urządzenia segregacji i selekcji z systemem zagęszczania i foliowania odpadów	ZZO EURO SOKÓŁKA Sp. z o.o., ul. Kolejowa 25 16 – 100 Sokółka	Karcze, 16-100 Sokółka	R12(R15)	150102 150107 191212 200201 <u>200301</u> 200307	100 000	34,28 10,80 0,00 66,78 67 749,77 17,06	2,18 5,4 14 808,80 0,00 49 957,85 14,92	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	W roku 2013 nie przyjmowała odpadów zmieszanych
Razem						100 000	67 878,69	64 789,15	0,00	
RGO Południowy										
1.	Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Łowcza 4, 17 – 200 Hajnówka	Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce, ul. Szosa Kleszczelowska 35, 17-200 Hajnówka	R12(R15)	170101 150101 150102 150105 150106 150107 170203 170380 191212 200101	32 000 (2 zmiany)	427,88 368,90 659,80 0,00 0,00 0,00 2,00 7,90 108,40 36,30	477,90 514,00 882,90 0,00 0,00 0,00 9,20 4,30 0,00 53,20	0,00 690,60 252,80 1,70 380,90 33,80 0,00 0,00 0,00 71,90	Instalacja zastępcza

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
					200111		4,00	0,00	0,00	
					200139		0,50	1,30	0,00	
					200199		0,00	0,00	111,40	
					200203		0,00	264,80	338,20	
					<u>200301</u>		12824,80	23 839,20	19 070,40	
					200307		18,40	12,40	26,00	
Razem						32 000	14 458,88	26 059,2	20977,7	
RGO Północny Obszar Koszarówka										
1	Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki	BIOM Spółka z o.o., Dolistowo Stare I 144, 19 124 Jaświły	Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce Dolistowo Stare I, 19-124 Jaświły	R12	150101 150102 150104 150105 150106 150107 <u>200301</u> 200307	30 000 (1 zmiana)	w budowie	w budowie	9,22 28,30 1,30 1,98 0,40 22,08 371,34 15,60	Wydajność wg Zarządzającego. Zakład rozpoczął funkcjonowanie od grudnia 2013 r.
Razem						30 000	0,0	0,0	450,22	
RGO Północny - pozostały obszar										
1.	Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki	Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16- 400 Suwałki	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach Buczka 150a, 16-400 Suwałki	R12(R15)	<u>200301</u> 150101 150102 150105 150106 200101 200102 <u>200301</u> 200307	40 000 (1 zmiana)	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	16762,34 9,40 9,42 0,00 212,54 0,92 27,08 16762,34 11,86	19152,19 50,84 7,70 0,70 614,17 3,70 171,07 19152,19 135,00	Instalacja zastępcza
2.	Komora do biostabilizacji w systemie DANO			D8	200199 200201 <u>200301</u> 200302 200399	21 500	0,00 0,00 15 780,78 160,14 0,00	0,00 0,00 16 214,22 169,28 0,00	3,18 138,32 19 120,97 65,70 4,50	
3.	Sortownia odpadów	Firma Transporto-	Rutka Tartak	R12(R15)	150106	9 500	0,00	0,00	14,90	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
	zmieszanych i selektywnie zebranych	wo Usługowa "EKO" S.C. Z. Andruczyk, M. Andruczyk, ul. Słoneczna 12, 16 404 Jeleniewo		R12(R14)	150106 150107 150107 200101 200101 200139 200139 200199 <u>200301</u>		0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 1 375,90	14,80 0,00 48,10 0,00 16,20 0,00 2,00 0,00 0,00	0,00 48,80 0,00 19,30 0,00 1,90 0,00 2,00 0,00	
<i>Razem</i>						<i>71 000</i>	<i>17 316,82</i>	<i>50 260,50</i>	<i>58 707,13</i>	
RGO Zachodni Obszar Czartoria										
brak										
RGO Zachodni Obszar Czerwony Bór										
brak										
Suma						236 990,00	85 046,92	77 983,45	80 135,05	
Pozostałe instalacje, w tym instalacje do recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami)										
1.	Młynek nożowy NTP3	Spółdzielnia Inwalidów Głuchych Im. J Rogowskiego „Signa” ZPCH, ul. Warszawska 52, 16- 070 Choroszcz	ul. Warszawska 52, 16- 070 Choroszcz	R12(R14)	150102	194	3,207	2,045	0,00	
2.	Młynek nożowy NTP4	"PRONAR" Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 101A	17 210 Narew	R12(R14)	150102	404	1,123	6,949	0,00	
3.	Kotłownia	"MIŚ" Sp. z o.o., ul. Plac Grzybow-ski 2/21, 00 109 Warszawa	ul. Nowogrodz-ka 151, 18-400 Łomża	R1	150103	320	0,00	0,00	17,21	
4.	Urządzenia do przetwarzania tworzyw sztucznych	REDOS Sp. z o.o., ul. Al. Stanów Zjednoczonych	Jeziorko 72, Piątnica	R12(R14)	150102	400	51,20	18,40	37,5	
5.	Kruszarka dwuw-łowa i młyn szybko-obrotowy			R12(R15)	150102	2 400	72,40	61,40	27,1	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
		51/311a, 04-026 Warszawa								
6.	Linia: kruszarka WEIMA i młyn TRIA	PPHU "TWRO-PAK" Krzysztof Hryniewicki, ul. Gen. F. Kleeberga 13 B, 17-100 Bielsk Podlaski	ul. Kleeberga 13b, 17-100 Bielsk Podlaski	R12(R14)	150102	2 800	0,00	30,00	0,00	
7.	Młyn WLK M-700	PPHU "TWRO-PAK" Krzysztof Hryniewicki, ul. Gen. F. Kleeberga 13 B, 17-100 Bielsk Podlaski		R12(R14)	150102	860	200,00	10,60	166,40	
8.	Zestaw urządzeń do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych	P.P.H.U. "KOŁO-PLAST" Maciej Kołodko, ul. Konstantego Kosińskiego 29, 15-197 Białystok	ul. Konstantego Kosińskiego 29, 15-197 Białystok	R5 R12(R15) R5	150101 150102 150102	18 300	0,00 88,116 0,00	0,00 93,580 0,00	0,15 0,00 55,67 0	
9.	Młyn do mielenia odpadów	"AKCES" Borkowscy S. J., ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	R12(R15)	150102	12	0,00	75,00	6,7	
10.	Młyn do tworzyw sztucznych TRIA	Przedsiębiorstwo "ABISKO" Tomasz Kuczyński, ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	ul. Gajowa 28/30, 15-794 Białystok	R12(R14)	150102	800	452,70	0,00	0,00	
11.	Zespół urządzeń do mielenia i regranulacji odpadów	M.P.S Masters Packing Systems Wilińska Jolanta, Kolonia Czartajew Podleśny 4, 17-300	ul. Kilińskiego 151, Siemiatycze	R12	150102	940	0,00	0,00	26,87	
12.	Belownica	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., ul. Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	R12(R15)	150102	2 499	3 405,00	0,00	0,00	
13.	Linia do ekstrudacji	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., ul. Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna		R3	150102	416	0,00	0,00	57,60	
14.	Prasa	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., ul. Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna		R12(R15)	150104	1 500	568,00	0,00	0,00	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
15.	Młyn	Przedsiębiorstwo Tworzyw Sztucznych, Handel, Usługi Grażyna Molska, ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	R5	150102	400	0,00	0,70	0,00	
16.	Młyn do tworzyw sztucznych TRY-MET T5S	"WIKLAN" Sp. z o. o., ul. Łomżyńska 20, 18-414 Nowogród	ul. Łomżyńska 20, 18-414 Nowogród	R12(R15)	150102	4 380	14,80	0,00	0,00	
17.	Zespół młynków	D.C.W. Recykling, Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	R12(R15)	150102	100	25,97	0,00	0,00	
18.	Zespół młynków	PH POLIMEX Zofia Kusaczuk, ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	R12(R15)	150102	2 500	0,00	35,482	18,055	
19.	Młyn do tworzyw sztucznych	Przedsiębiorstwo Usługowe Bogdan Olechno, ul. Palmowa 30A lok.63 30A/63, 15-795 Białystok	ul. Przemysłowa 8, Wasilków	R12(R15)	150102	360	0,00	0,00	0,467	
20.	Rębak (rozdrabnianie i zawracanie do produkcji)	PFLEIDERER Grajewo Spółka Akcyjna, ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	R12(R14)	150103	219 000	50,07	0,00	0,00	
21.	Instalacja do recyklingu tworzyw sztucznych (kru-szarka, młyn, myj-	Grupa EKO Piotr Żebrowski, ul. Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	Wola Zambrowska 201, 18-300 Zambrów	R12(R15)	150102	6 000	235,765	0,00	0,00	

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]	Uwagi
	nia, granulator)									
22.	Urządzenie do rozdrabniania styropianu	SONAROL Spółka Jawna NAJ-DA, ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	R12(R14)	150102	140	1,70	1,20	0,7	
23.	Kotły OFB-105 NR 5, 6 w elektrociepłowni	ENEA Wytwarzanie Spółka Akcyjna, Świerże Górne Bn, 26-900 Kozienice	ul. Gen. W. Andersa 3, 15-124 Białystok	R1	150103	295 000	0,00	0,00	437,18	
24.	Granularka	PPHU „RAU”, ul. Północna 27, 16-400 Suwałki	ul. Północna 27, 16-400 Suwałki	R12(R14)	150102	9	1,90	4,00	1,3	
25.	Młyny i kruszarka	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAR-POL"IMPORT-EXPORT Marek Bonarski, ul. Nowomiejska 8/28, 16-400 Suwałki	Osowa 26, Suwałki	R12(R14), R5	150102	10	1,20	2,656	7,87	
7.	Młynek i regranularka	"GABO" Jerzy Grabowski, Zwierki 3/1, 16-060 Zabłudów	Zwierki 3/1, 16-060 Zabłudów	R14	150102	780	45,513	38,358	0,00	
Razem						560 524	5 218,664	380,370	860,772	

Tabela 18. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do przetwarzania, recyklingu, innego niż recykling procesów odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów, które podlegają odrębnym przepisom prawnym według strumieni odpadów, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji									
1.	Stacja demontażu pojazdów	PKS w Suwałkach S.A., ul. Wojska Polskiego 100, 16-400 Suwałki	ul. Wojska Polskiego 100, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160104*	235	45,71	4,8	47,9
2.	Stacja przetwarzania pojazdów	P.U.H.P. AMBIT Sp. z o.o., ul. Jaracza 1, 15-186 Białystok	ul. Białostocka 27, 16-002 Dobrzyniewo Duże	(R14,R15) R12,R13	160104*	10 400	2 839,841	3 254,551	3190,473
3.	Stacja demontażu pojazdów	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "AGRO-MECH" Sp. z o.o., Oś. Buchwałowo 10, 16-100 Sokółka	Oś. Buchwałowo 10, 16-100 Sokółka	(R14,R15) R12,R13	160104*	200	1,49	0,80	0,00
4.	Stacja demontażu pojazdów	Zakład Naprawy Samochodów Ciężarowych Mirosław Wasilewski, ul. Wiadukt 8, 15-327 Białystok	Juchnowiec Górny, ul. Białostocka 6A, 16-061 Juchnowiec Kościelny	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	10 000	732,215 0,00	711,798 0,00	386,843 95,755
5.	Stacja demontażu pojazdów	"METAL-ZŁOM" Skup Złomu Irena Bazyluk, ul. Rejonowa 3c, 17-100 Bielsk Podlaski	ul. Rejonowa 3c, 17-100 Bielsk Podlaski	(R14,R15) R12,R13	160104*	2 200	506,45	586,051	886,820
6.	Stacja demontażu pojazdów	PPUH "HALS" Halina Korzyńska, ul. Al.1000-lecia PP 31/2, 15-111 Białystok	Kopłany Folwark, 16-061 Juchnowiec Kościelny	(R14,R15) R12,R13	160104*	10 000	327,503	342,57	593,780
7.	Stacja demontażu	Zdzisław Chmielewski,	ul. Fabryczna 7, 16-	(R14,R15)	160104*	1 400	145,036	290,984	668,040

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
	pojazdów	ul. Fabryczna 7, 16-020 Czarna Białostocka	020 Czarna Białostocka	R12,R13					
8.	Stacja demontażu pojazdów	REMIZ Józef Julian Jodłowski, ul. Ciechanowiecka 71, 17-300 Siemiatycze	ul. Ciechanowiecka 71, 17-300 Siemiatycze	(R14,R15) R12,R13	160104*	2 750	30,434	- ¹	-
		Stacja Demontażu Pojazdów S.C. Józef Jodłowski, Anna Jodłowska, ul. Ciechanowiecka 71, 17-300 Siemiatycze			160104*		101,658	-	-
		Numenor Jakub Jodłowski, ul. Ciechanowiecka 71, 17-300 Siemiatycze			160104*		44,736	254,076	240,786
9.	Stacja demontażu pojazdów	Naprawa Aut Powypadkowych Mariusz Woronowicz, ul. Jana Pawła II 1, 16-100 Sokółka	ul. Jana Pawła II 1, 16-100 Sokółka	(R14,R15) R12,R13	160104*	600	133,708	235,379	499,685
10.	Stacja demontażu pojazdów	"AUTO-SZROT" Andrzej Gromiński, Dorota Gromińska, ul. Liniowa 4, 15-587 Białystok	ul. Liniowa 4, 15-587 Białystok	(R14,R15) R12,R13	160104*	500	160,587	159,863	180,755
11.	Stacja demontażu pojazdów	KON-POL S.C. Wiesław Konopko, Wojciech Konopko, ul. Wodociągowa 21, 18-100 Łapy	ul. Wodociągowa 21, 18-100 Łapy	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	9 500	844,92 68,630	859,792 6,258	843,730 14,085
12.	Stacja demontażu pojazdów	Centrum Recyklingu Samochodowego Rafał Ptaszyński Krzysztof Tymoszuć, ul. Baranowicka 119, 15-501 Białystok	ul. Baranowicka 119, 15-501 Białystok	(R14,R15) R12,R13	160104*	2 000	578,493	316,801	340,984

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		stok							
13.	Stacja demontażu pojazdów	MIRPOL Sp. z o.o., ul. Elewatorska 29, 15-620 Białystok	ul. Elewatorska 29, 15-620 Białystok	(R14,R15) R12,R13	160104*	2 000	445,059	497,838	729,019
14.	Stacja demontażu pojazdów	METLAND S.C. Józef Chmielewski, Marek Chmielewski, Jacek Chmielewski, ul. Przemysłowa 4, 16-400 Suwałki	ul. Przemysłowa 4, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	3 500	751,074 3,30	838,842 14,38	1084,962 1,6
15.	Stacja demontażu pojazdów	Stacja Paliw i Usługi Transportowe Józef Andrzej Łada, Jarosław Łada, Andrzej Paweł Łada s.c., ul. Wojska Polskiego 99, 18-400 Łomża	ul. Łomżyńska 11, 18-430 Wizna	(R14,R15) R12,R13	160104*	600	40,139	28,645	28,433
16.	Stacja demontażu pojazdów	TRANSDŹWIG Zawadzki Spółka Jawna, ul. Wypusty 1, 16-300 Augustów	ul. Północna 27, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160104*	700	559,518	1 647,751	1 309,953
17.	Stacja demontażu pojazdów	AUTO ZŁOM Mechanika Pojazdowa Kazimierz Piekarski, ul. Kolejowa 8 D, 18-500 Kolno	ul. Kolejowa 8 D, 18-500 Kolno	(R14,R15) R12,R13	160104*	500	190,10	181,10	199,7
18.	Stacja demontażu pojazdów	"TOMEX" SP. J. Jadwiga i Tomasz Miliszkievicz, Zadobrze 26, 18-230 Ciechanowiec	Zadobrze 26, 18-230 Ciechanowiec	(R14,R15) R12,R13	160104*	500	117,112	91,085	87,153
19.	Stacja demontażu pojazdów	Usługi Motoryzacyjne Marek Rytelewski, Długobórz Drugi 33, 18-301 Zambrów	Długobórz Drugi 33, 18-301 Zambrów	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	2 800	1 009,51 0,00	1 549,633 7,85	2084,693 34,944

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		Zambrów							
20.	Stacja demontażu pojazdów	450060350 Zakład Usługowo Handlowy Składnica Złomu Pojazdów Jan Łuba, ul. Poznańska 118, 18-400 Łomża	ul. Poznańska 118, 18-400 Łomża	(R14,R15) R12,R13	160104*	1 000	98,337	63,704	78,823
21.	Stacja demontażu pojazdów	PPHU "MAG" Grabowski Andrzej, ul. Wiejska 13, 18-520 Stawiski	ul. Przytulska 54, 18-420 Jedwabne	(R14,R15) R12,R13	160104*	1 800	934,295	1 208,848	1603,687
22.	Stacja demontażu pojazdów	Grupa EKO Piotr Żebrowski, ul. Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	Wola Zambrowska 201, 18-300 Zambrów	(R14,R15) R12,R13	160104*	10 000	752,025	727,908	727,908
23.	Stacja demontażu pojazdów	P.H.U. "AUTO ZŁOM" Stanisław Król, ul. Magazynowa 8, 19-200 Grajewo	ul. Magazynowa 8, 19-200 Grajewo	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	600	425,935 19,37	380,935 21,10	499,705 44,146
24.	Stacja demontażu pojazdów	AUTO-HANDEL Skup Złomu Wiesław Kierlewicz, Osipy Lepertowizna 15 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Osipy Lepertowizna 15 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	450	210,140 22,637	150,924 5,937	133,612 5,72
27.	Stacja demontażu pojazdów	PHU AUTO-ZŁOM Jerzy Koniecko, Toczyłowo 48, 19-200 Grajewo	ul. Magazynowa 11, 19-200 Grajewo	(R14,R15) R12,R13	160104*	1 500	246,355	144,999	58,188
28.	Stacja demontażu pojazdów	Firma Handlowa "Kolmet" Krzysztof Syrowik, ul. Kolejowa 3b, 18-500 Kolno	ul. Kolejowa 3b, 18-500 Kolno	(R14,R15) R12,R13	160104*	400	-	46,72	164,21
		Firma Handlowa "KOLMET" Krystyna Syrowik, ul. Sportowa 2/32, 18-500			160104*		211,551	117,50	-.

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		Kolno							
29.	Stacja demontażu pojazdów	TRANSDŹWIG Zawadzcy Sp. J., ul. Wypusty 7, 16-300 Augustów	ul. Wypusty 7, 16-300 Augustów	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	3 500	2 726,235 0,00	2 025,758 0,00	2 069,582 8,634
30.	Stacja demontażu pojazdów	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Motoryzacji "MOTOZBYT" Sp. z o.o., ul. Suwalska 77, 19-300 Elk	ul. Wojska Polskiego 98, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160104* 160106	1 400	18,63 0,00	13,009 0,00	38,444 0,350
31.	Stacja demontażu pojazdów	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AUTO SERWIS Antoni Staniórski, Stary Cydzyn 32, 18-421 Piątnica Poduchowna	Stary Cydzyn 32, 18-421 Piątnica Poduchowna	(R14,R15) R12,R13	160104*	500	-	0,00	1,00
32.	Stacja demontażu pojazdów	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki	ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160104*	3 500	-	-	20,170
Suma						95 035	15 342,733	16 788,189	19 004,272
Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego									
1.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	P.U.H.P. AMBIT Sp. z o.o. ul. Jaracza 1, 15-186 Białystok	ul. Białostocka 27, 16-002 Dobrzyniewo Duże	(R14,R15) R12,R13	160211* 160213* 160214	2 321	0,00 0,00 0,00	11,897 3,13 50,923	0,00 0,00 0,00
2.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	"WALKO RECYKLING" Korzeniowski Waldemar ul. Baranowicka 119, 15-501 Białystok	ul. Baranowicka 119, 15-501 Białystok	(R14,R15) R12,R13	160213* 160214	2 000	0,00 14,089	0,00 10,681	0,00 7,446
3.	Zakład przetwarzania	AGROTECH Jarosław	Krypno Kościelne 25,	(R14,R15)	160213*	205	0,00	5,02	-

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
	nia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Caban Krypno Wielkie 12b, 19-111 Krypno Kościelne	19-111 Krypno Kościelne	R12,R13	160214		0,00	1,10	
		MARKEL Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Krypno Kościelne 25, 19-111 Krypno Kościelne			160211*		0,00	4,859	0,00
					160213*		0,00	27,079	0,00
					160214		0,00	3,870	0,629
4.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	"HERMES RECYCLING" Sp. z o.o., Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	(R14,R15) R12,R13	160214 160215	505	0,00 0,00	1,53 0,00	2,01 43,9
5.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	DM RECYKLING C.W. Dobrzyński, M. Dobrzyńska S.C. ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	(R14,R15) R12,R13	160213* 160214	647	8,75 36,30	8,75 36,30	33,134 171,565
6.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Joanna Kierlewicz Zakład Zbierania i Przetwarzania Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego, Osipy Lepertowizna 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Osipy Lepertowizna 15, 18-200 Wysokie Mazowieckie	(R14,R15) R12,R13	160211* 160213* 160214 200136	140	bd	0,00 0,624 15,679 1,003	0,36 0,276 8,62 3,012
7.	Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	„EKO-MEG” Grzegorz Iwaniuk, ul. Papiernia 14, 16-400 Suwałki	ul. Papiernia 14, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	160213* 160214 200135 200136	3 600	-	-	16,055 5,379 78,4855 3,878
Suma						9 418	59,139	182,445	374,7495
Spalarnie wyłącznie odpadów medycznych i weterynaryjnych									
1.	Spalarnia odpadów	Uniwersytecki Szpital	ul. Żurawia 14, Biały-	D10	180102*	450	-	-	0,300

[illegible]

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
Brak									
Instalacje regeneracji olejów odpadowych									
Brak									
Instalacje unieszkodliwiania PCB (poza spalarniami):									
<i>Olejów zawierających PCB</i>									
Brak									
<i>Opadów stałych zawierających PCB</i>									
Brak									
Instalacje unieszkodliwiania przeterminowanych środków ochrony roślin									
Brak									
Spalarnie odpadów niebezpiecznych (poza spalarniami odpadów medycznych i weterynaryjnych), w tym spalarnie odpadów zawierających PCB									
Brak									
Instalacje do recyklingu zużytych opon									
1.	Zakład bieżnikowania opon	Opony Przemysłowe Mariola Koc-Czyżewska, ul. Dzieci Warszawy 27c/54, 02-495 Warszawa	ul. Stacja Kolejowa 5, Kleszczele	(R5)	160103	300	23,10	192,30	249,10
Suma						300	23,10	192,30	249,10
Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami):									
1.	Młynek nożowy NTP3	Spółdzielnia Inwalidów Głuchych Im. J Rogowskiego „SIGNA” ZPCH, ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	(R14)	150102	97	3,207	2,045	0,771
2.	Młynek nożowy NTP4	Spółdzielnia Inwalidów Głuchych Im. J Rogowskiego „SIGNA” ZPCH,	ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	(R14)	150102	202	1,123	6,949	6,202

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz							
3.	Kotłownia	"PRONAR" Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 101a, 17-210 Narew	17-210 Narew	R1	150103	320	0,00	0,00	17,21
4.	Urządzenia do przetwarzania tworzyw sztucznych (kruszarka, młynek)	"MIS" Sp. z o.o., ul. Plac Grzybowski 2/21, 00-109 Warszawa	ul. Nowogrodzka 151, 18-400 Łomża	(R14)	150102	400	51,20	18,40	37,5
5.	Kruszarka dwuwalowa i młyn szybkoobrotowy	REDOS Sp. z o.o., ul. Al.Stanów Zjednoczonych 51/311a, 04-026 Warszawa	Jeziorko 72, Piątnica	(R15)	150102	400	72,40	61,40	27,1
6.	Rozdrabniacz DOPPSTADT TYP DW 3060	P.U.H.P. "LECH" Sp. z o.o., ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok	Hryniewicze, 16-061 Juchnowiec Kościelny	(R15)	150103	82 800	2,24	19,34	0,00
7.	Linia: kruszarka WEIMA i młyn TRIA	PPHU "IWRO-PAK" Krzysztof Hryniewicki, ul. Gen. F. Kleeberga 13 B, 17-100 Bielsk Podlaski	ul. Kleeberga 13b, 17-100 Bielsk Podlaski	(R14) R5	150102	800	0,00	30,00	0,00
8.	Młyn WLK	PPHU "IWRO-PAK" Krzysztof Hryniewicki, ul. Gen. F. Kleeberga 13 B, 17-100 Bielsk Podlaski	ul. Kleeberga 13b, 17-100 Bielsk Podlaski	(R14) R5	150102	600	200,00	10,60	166,40
9.	Zakład przetwarzania złomu	P.U.H.P. AMBIT Sp. z o.o., ul. Jaracza 1, 15-186 Białystok	ul. Białostocka 27, 16-002 Dobrzyniewo Duże	R12 (R15)	150104	200 000	288,00	185,389	201,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
10.	Młynek i regranularka	PPH "GABO" Jerzy Grabowski, Zwierki 3/1, 16-060 Zabłudów	Zwierki 3/1, 16-060 Zabłudów	(R14)	150102	390	45,513	38,358	40,145
11.	Zestaw urządzeń do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych	P.P.H.U. "KOŁOPLAST" Maciej Kołodko, ul. Konstantego Kosińskiego 29, 15-197 Białystok	ul. Konstantego Kosińskiego 29, 15-197 Białystok	(R15)	150102	18 300	88,116	93,580	55,520
12.	Młyn do mielenia odpadów	"AKCES" Borkowscy S. J., ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	(R15)	150102	12	0,00	75,00	6,7
13.	Młyn do tworzyw sztucznych TRIA	Przedsiębiorstwo "ABISKO" Tomasz Kuczyński, ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	ul. Gajowa 28/30, 15-794 Białystok	(R14)	150102	800	452,70	0,00	0,00
14.	Zespół urządzeń do mielenia i regranulacji odpadów	M.P.S Masters Packing Systems Wilińska Jolanta, Kolonia Czartajew Podleśny 4, 17-300 Siemiatycze	ul. Kilińskiego 151, Siemiatycze	R12	150102	940	-	-	26,87
15.	Prasa	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., ul. Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	(R15)	150104	1 500	568,00	0,00	0,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
16.	Linia do ekstrudacji	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	R3	150102	416	0,00	0,00	57,60
17.	Belownica	"HERMES Recycling" Sp. z o.o., Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	Barszczówka 37, 18-106 Turośń Kościelna	(R15)	150102	2 499	3 405,00	0,00	0,00
18.	Młyn	Przedsiębiorstwo Tworzyw Sztucznych, Handel, Usługi Grażyna Molska, ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	(R15) R5	150102	400	0,00	0,70	0,00
19.	Młynki elektryczne M500 i M500PP	AGB Recykling S.C. Eugeniusz Budkiewicz, Grzegorz Budkiewicz, ul. Sikorskiego 23, 17-100 Bielsk Podlaski	Czyże 200a, 17-207 Czyże	(R15)	150102	1 000	59,275	79,851	8,105
20.	Kruszarka do tworzyw sztucznych K-10	AGB Recykling S.C. Eugeniusz Budkiewicz, Grzegorz Budkiewicz, ul. Sikorskiego 23, 17-100 Bielsk Podlaski	Czyże 200a, 17-207 Czyże	(R15)	150102	430	0,00	79,851	8,105
21.	Młyn do tworzyw sztucznych TRY-MET T5S	"WIKLAN" Sp. z o.o., ul. Łomżyńska 20, 18-414 Nowogród	ul. Łomżyńska 20, 18-414 Nowogród	(R15)	150102	4 380	14,80	bd	bd
22.	Urządzenia segregacji i selekcji z systemem zagęszczania i foliowania odpadów	ZZO EURO-Sokółka Sp. z o.o., ul. Białostocka 2, 16-100 Sokółka	Karcze, 16-100 Sokółka	(R15)	150102 150107	100 000	34,28 10,80	2,18 5,40	0,00 0,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
23.	Młyn do mielenia tworzyw sztucznych	D.C.W. Recykling, Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	(R15)	150102	100	25,97	bd	bd
24.	Zespół młynków	PH POLIMEX Zofia Kusaczuk, ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	(R15)	150102	2 500	-	35,482	18,055
25.	Młyn do tworzyw sztucznych	Przedsiębiorstwo Usługowe Bogdan Olechno, ul. Palmowa 30A lok.63 30A/63, 15-795 Białystok	ul. Przemysłowa 8, Wasilków	(R15)	150102	360	-	bd	0,467
26.	Kompostownia	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej I Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży, ul. Akademicka 22, 18-400 Łomża	Czartoria, gm. Miastkowo	R3	150101	10 000	0,00	129,08	158,46
27.	Rębak (rozdrabnianie i zawracanie do produkcji)	PFLEIDERER Grajewo Spółka Akcyjna, ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	(R14)	150103	219 000	50,07	0,00	0,00
28.	Instalacja do recyklingu tworzyw sztucznych (kruźszarka, młyn, myjnia, granulator)	Grupa EKO Piotr Żebrowski, ul. Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	Wola Zambrowska 201, 18-300 Zambrów	(R15)	150102	6 000	235,765	0,00	0,00
29.	Urządzenie do rozdrabniania styropianu	SONAROL Spółka Jawna NAJDA, ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	(R14)	150102	140	1,70	1,20	0,7
30.	Kotły OFB-105 NR 5, 6 w elektrociepłowni	670908367 ENEA Wytworzenie Spółka Akcyjna, Świerże Górne Bn, 26-900 Kozienice	ul. Gen. W. Andersa 3, 15-124 Białystok	R1	150103	295 000	-	-	437,18

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
31.	Granularka	PPHU „RAU”, ul. Północna 27, 16-400 Suwałki	ul. Północna 27, 16-400 Suwałki	(R14)	150102	9	1,90	4,00	1,3
32.	Młyny i kruszarka	Przedsiębiorstwo Wielo-branżowe "MAR-POL"IMPORT-EXPORT Marek Bonarski, ul. Nowomiejska 8/28, 16-400 Suwałki	Osowa 26, Suwałki	(R14) R5	150102	10	1,20	2,656	7,87
Suma						949 805	5 613,259	881,461	1 283,260

¹ podmiot nie istniał lub nie prowadził tego typu działalności;
bd brak danych.

Tabela 19. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do recyklingu, innych niż recykling procesów odzysku oraz innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów pozostałych w województwie podlaskim, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
Spalarnie i współspalarnie odpadów (poza spalarniami odpadów komunalnych i niebezpiecznych)									
1.	Kotłownia	„PRONAR” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 101A, 17-210 Narew	gm. Narew, 17-210 Narew	R1	15 01 03	320	45,89	38,34	17,21
2.	Kotłownia	Wytwórnia wyrobów z drewna „RYMEROL” S.C. Mirosław i Marek Laskowscy, Rybaki 24, 18-413 Miastkowo	Rybaki 24, 18-413 Miastkowo	R1	03 01 05	100	40,00	40,00	49,80
3.	Kotłownia	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Grochowa 2A, 15-423 Białystok	ul. Orzeszkowej 30, 15-084 Białystok	R1	03 01 05	48	23,50	38,00	38,00
4.	Kotłownia	Elektrociepłownia Białystok S.A., ul. Andersa 3, 15-124 Białystok	ul. Andersa 3, 15-124 Białystok	R1	02 01 03 03 01 05	295 000	327,30 21 787,32	0 18 307,05	- -
		Enea Wytwarzanie S.A., Świerże Górne BN, 26-900 Kozienice			03 01 05 15 01 03		- -	- -	38 799,54 437,18
5.	Kotłownia	„FURNIT” Fabryka Mebli Bojczuk Roman, ul. Kleeberga 14b, 15-691 Białystok	ul. Kleeberga 14b, 15-691 Białystok	R1	0 301 05	3	0,90	1,50	1,80
6.	Kotłownia	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „SENATOR” Jolanta	Ruszczany 25A, 16-070 Choroszcz	R1	03 01 05	0,5	0,22	0,20	0,18

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		Stepaniuk, Ruszczany 25A, 16-070 Choroszcz							
7.	Kotłownia	PORTA KMI POLAND Sp. z o.o., ul. Szkolna 26, 84-239 Bolszewo	ul. Wojska Polskiego 114B, Suwałki	R1	03 01 05	1360	547,00	368,00	367,00
8.	Kotłownia	IKEA INDUSTRY POLAND Sp. z o.o., Koszki 90, 17-106 Orla	Koszki 90, 17-106 Orla	R1	03 01 01 03 01 05	55 000	0 6 330,593	493,64 17 605,349	2 826,83 5 219,18
9.	Kotłownia	Energetyka Ciepła Miasta Skarżysko-Kamienna Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 7, 26-110 Skarżysko-Kamienna	ul. Lotników Lewoniewskich 1, 16-100 Sokółka	R1	03 01 05	7700	3 215,00	2 675,00	892,00
10.	Kotłownia	PFLEIDERER MDF Sp. z o.o., ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	R1	03 01 01 03 01 05 03 01 82	160 000	33 327,50 74 720,01 2 383,28	47 286,16 60 930,88 4 858,00	42 640,523 54 871,071 6 308,000
11.	Kotłownia	PFLEIDERER GRAJEWO S.A., ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	R1	03 01 01 03 01 05 03 01 82	56 940	26 988,68 24 701,06 236,70	0 35 819,68 234,00	34 930,94 31 966,29 175,50
12.	Kotłownia	Łomżyńska Fabryka Mebli Sp. z o.o., ul. Poznańska 90, 18-400 Łomża	ul. Poznańska 90, 18-400 Łomża	R1	03 01 05	1 000	9,90	bd	bd
13.	Kotłownia	Fabryki Mebli FORTE S.A., ul. Biała 1, 07-300 Ostrów Mazowiecka	Oddział w Suwałkach, ul. Północna 30, Suwałki	R1	03 01 05	11 650	4 761,00	5 036,00	5 079,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
14.	Kotłownia	Fabryki Mebli FORTE S.A., ul. Biała 1, 07-300 Ostrów Mazowiecka	Oddział w Białymstoku, ul. Andersa 5, 15-124 Białystok	R1	03 01 05	bd	494,21	517,83	586,91
15.	Kotłownia	RINDIPOL S.A., ul. Przemysłowa 13b, 89-620 Chojnice	ul. 3 Maja 51, 17-200 Hajnówka	R1	02 01 07 03 01 05 19 12 10	10 000	8513,44 0 5543,08	0 65733,94 2 293,37	0 2 005,95 1 508,22
16.	Kotłownia	„HEDAN-PAK” Sp. z o.o., ul. Północna 50A, 16-400 Suwałki	ul. Północna 50A, 16-400 Suwałki	R1	03 01 05 15 01 03	bd	222,70 0,51	311,57 0,77	185,94 1,00
Suma						599 121,500	214 219,793	262 589,279	228 908,064
Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP)									
Brak									
Spalarnie komunalnych osadów ściekowych									
1.	Współspalarnia osadów ściekowych	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomży, 18-400 Łomża, ul. Zjazd 23	ul. Zjazd 23, 18-400 Łomża	D10	19 08 05	7 000	4 201,00	1 600,00	0
Suma						7 000	4 201,00	1 600,00	
Instalacje zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych (poza spalarniami komunalnych osadów ściekowych)									
1.	Susznarnia osadów ściekowych	Wodociągi Białostockie Sp. z o.o., ul. Młynowa 52/1, 15-404 Białystok	ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok	D9	19 08 05	5 000	29 376,00	3 464,00	6 320,00
Suma						5 000	29 376,00	3 464,00	6 320,00
Instalacje do odzysku odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej									
1.	Kruszarka	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z	ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	R15	17 01 01 17 09 04	100 000	2 243,00	10 577,00 1 130,00	541,00 1 430,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk							
2.	Wytwórnia mas bitumicznych	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	R14	17 03 01 17 03 02	4 000	-	1 320,00 550,000	0 797,00
3.	Kruszarka i młyn do tworzyw sztucznych	REDOS Sp. z o.o., Al. Stanów Zjednoczonych 51/311a, 04-026 Warszawa	Jeziorko 72, Piątnica	R15	17 02 03	400	48,60	49,70	25,00
4.	Strzępiarka do złomu metali	P.U.H.P. AMBIT Sp. z o.o., ul. Jaracza 1, 15-186 Białystok	Ul. Białostocka 27, 16-002 Dobrzyniewo Duże	R15	17 04 02 17 04 05 17 04 07	200 000	0 8 870,00 0	2,713 10 331,183 0,229	0 6 600,00 2,96
5.	Kruszarka	Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Hryniewicze 75/1, 16-061 Juchnowiec Kościelny	Hryniewicze 75/1, 16-061 Juchnowiec Kościelny	R14	17 01 01 17 01 02 17 01 81	103 950	1 002,50 516,70 3 079,90	0 0 831,10	0 387,50 0
6.	Kruszarka	„SAMBOR” Borawski Eugeniusz Borawska Barbara Sp. J., Bobrowniki 53, 16-040 Gródek	Bobrowniki 53, 16-040 Gródek	R14	17 01 01 17 01 02	30 000	2 000,00 0	400,00 200,00	0 0
7.	Młyn do tworzyw sztucznych	Przedsiębiorstwo „ABISKO” Tomasz Kuczyński, ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	R14	17 02 03	800	0	195,00	0
8.	Kruszarka	Usługi Transportowo-Sprzętowe Małgorzata Dojlida, ul. Świerkowa 3, 16-070 Cho-	Barszczewo, gm. Choroszcz	R14	17 01 01 17 01 02	20 800	3 600,00 360,00	1 460,00 0	2650,00 0

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		roszcz							
9.	Młynek do mielenia tworzyw sztucznych	AC S.A., ul. 42 Pułku Piechoty 50, 15-181 Białystok	ul. 42 Pułku Piechoty 50, 15-181 Białystok	R14	17 02 03	3	2,10	0,10	0,10
10.	Kruszarka	BCT Tyborowski Sp. J., ul. Marjańskiego 3/202, 15-402 Białystok	działka nr 237/20 położona na rogu ul. Kombatanów i 1000-lecia PP w Białymstoku	R14	17 01 01 17 01 02 17 01 07 17 09 04	2 628 000	32 667,00 754,00 7 100,00 19,80	0 0 3 430,00 0	0 0 1 332,00 0
11.	Młynek i kruszarka do tworzyw sztucznych	EL-PLAST Elżbieta Danuta Zaręba, ul. Bakałarzewska 78, 16-400 Suwałki	ul. Bakałarzewska 78, 16-400 Suwałki	R15	17 02 03	50	0,80	0	bd
12.	Kruszarka	Zakład produkcji kruszyw z recyklingu Karol Waszkuć, Hryniewiczze 75/5, 15-378 Białystok	Hryniewiczze 75/5, 15-378 Białystok	R14	17 01 01 17 01 02	100 000	8 715,80 0	16,397 0	13 389,53 3 046,36
13.	Paczkarka hydrauliczna do złomu metali	CMC Centrozłom Sp. z o.o., ul. Surowcowa 30, 40-431 Katowice	ul. Kolejowa, Raczki	R12	17 04 05 17 04 07	bd	-	-	3 832,183 460,29
14.	Kruszarka	Usługi Transportowe Henryk Żebrowski, ul. Podleśna 50, 18-300 Zambrów	ul. Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	R14	17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 01 81 17 01 82 17 05 04	2 000	94,00 44,00 23,00 25,00 88,00 30,00 100,00	bd	bd
15.	Kruszarka	Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego Sp. z o.o.,	ul. Poligonowa 32, 18-400 Łomża	R14	17 01 81	80 000	730,00	790,00	810,00

L.p.	Nazwa instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Symbol R lub D wg decyzji	Rodzaj odpadu /kod	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2011 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2012 r. [Mg]	Ilość odpadów przetworzonych w 2013 r. [Mg]
		ul. Sikorskiego 156, 18-400 Łomża							
16.	Młyn i kruszarka do tworzyw sztucznych	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MAR-POL” IM-PORT-EXPORT Marek Bonarski, ul. Nowomiejska 8/28, 16-400 Suwałki	Osowa 26, gm. Suwałki	R14	17 02 03	50	2,05	0	0
Suma						3 270 053	72 116,25	31 283,42	35 303,923

Tabela 20. Zestawienie poszczególnych typów instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów w województwie podlaskim, które nie spełniają wymagań – stan na dzień kończący okres sprawozdawczy (wg WIOŚ)

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
Rok 2011			
1.	METLAND s.c. Józef Chmielewski, Marek Chmielewski, Jacek Chmielewski ul. Przemysłowa 4, 16 – 400 Suwałki <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 4 – 11.05.2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> – brak pojemników na usunięte z pojazdów odpady akumulatorów w sektorze usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych – brak pojemników na szyby hartowane oraz klejone w sektorze demontażu z pojazdów przedmiotów wyposażenia i części nadających się do ponownego użycia oraz elementów, w tym odpadów nadających się do odzysku lub recyklingu albo unieszkodliwiania, – magazynowanie odpadów niebezpiecznych – akumulatorów, poza wyznaczonym sektorem (obiektem budowlanym) 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2012 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
2.	PKS w Suwałkach Spółka Akcyjna ul. Wojska Polskiego 100 16-400 Suwałki <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 21.04 – 2.05.2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> – niewłaściwe prowadzenie ewidencji zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu niekompletnego pojazdu 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne: Kontrola przeprowadzona w 2012 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe – Motoryzacji „MOTO-ZBYT” Sp. z o.o. ul. Suwalska 77, 19-300 Elk Filia nr 2 w Suwałkach ul. Wojska Polskiego 98, 16-400 Suwałki	<ul style="list-style-type: none"> – brak metalowej szafy do przechowywania dokumentów pojazdów wycofanych z eksploatacji w punkcie przyjmowania i obsługi osób przekazujących pojazdy, – brak pojemników na usunięte z pojazdów odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe, ze skrzyń biegów, hydrauliczne, 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne: Kontrola przeprowadzona w 2012 r. potwierdziła</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<p><i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 6 – 20.04.2011 r.</p>	<p>płyny chłodnicze, płyny ze spryskiwaczy, płyny hamulcowe, akumulatory, usunięte z układów klimatyzacyjnych, układy klimatyzacyjne, katalizatory spalin, filtry oleju, zawierające materiały wybuchowe, zawierające rtęć, odpady kondensatorów, w sektorze usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – niewłaściwe przechowywanie zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu niekompletnego pojazdu, – niewłaściwie prowadzona ewidencja zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu niekompletnego pojazdu, – brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących we władaniu innych podmiotów 	<p>usunięcie nieprawidłowości</p>
4.	<p>TRANSDŹWIG Zawadcy Spółka Jawna ul. Wypusty 7, 16-300 Augustów <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Augustowie</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 10 – 18.03.2011 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proces osuszania pojazdów tj. usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, w tym płynów, prowadzony jest poza wyznaczonym sektorem, – odpady niebezpieczne magazynowane są poza wyznaczonym sektorem, bezpośrednio na gruncie, – podczas procesu demontażu PWE nie są wymontowywane nadające się do recyklingu duże części z tworzyw sztucznych, w szczególności zderzaki, deski rozdzielcze i pojemniki na płyny 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2012 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
5.	<p>TRANSDŹWIG Zawadzki Spółka Jawna ul. Wypusty 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczenie maksymalnej wydajności instalacji – stacji demontażu PWE oraz dopuszczalnej ilości odpadów przewidzia- 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	16-300 Augustów <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Suwałkach</i> ul. Północna 27 16 – 400 Suwałki Kontrola przeprowadzona w dniach: 20 – 27.04.2011 r.	nich do wytworzenia (w stosunku do odpadu o kodzie 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe oraz 16 01 17 – metale żelazne)	Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne: Kontrola przeprowadzona w 2012 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości
6.	Zakład Pomocniczy w Hajnówce dla ZZO w Dubiażynie zlokalizowany w obrębie Poryjewa, gm. Hajnówka ul. Kleszczelowska 27, 17-200 Hajnówka zarządzany przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka <i>Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 29.11.2011 r. - 21.12.2011 r.	<ul style="list-style-type: none"> – eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia na wytworzenie odpadów poprzez przekroczenie ilości określonych w zezwoleniu – prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów z naruszeniem warunków pozwolenia na odzysk poprzez przekroczenie ilości odpadów dopuszczonych w zezwoleniu 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne, zastosowano sankcję w postaci pouczenia oraz przekazano informację o ustaleniach kontroli do Burmistrza Miasta Hajnówka.</p> <p>Została nałożona administracyjna kara pieniężna za naruszenie warunków decyzji Starosty Hajnowskiego.</p> <p>Kontrola planowa przewidziana w 2014 r.</p>
7.	PPUH HALS Halina Korzyńska Kopłany Kolonia 35 16-061 Juchnowiec Górny <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– spalanie odpadów budowlanych	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz ukarano mandatem. Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne informująca o zaprzestaniu spalania odpadów
8.	Kon-Pol s.c. Wiesław Konopko Wojciech Konopko ul. Wodociągowa 21 Łapy	<ul style="list-style-type: none"> – magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczony, – magazynowanie pojazdów wycofanych z eksploatacji w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych. 	Wydano decyzję o karze biegnącej oraz decyzję o karze łącznej. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>		
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AUTO-ZŁOM” Jerzy Koniecko 19-200 Grajewo, ul. Magazynowa 11	<ul style="list-style-type: none"> – błędne dane w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów – nieprawidłowa eksploatacja separatora 	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz zastosowano sankcję w postaci pouczenia. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie. Ukarano mandatem o wysokości 300 zł.
10.	PHU „AUTO ZŁOM” Stanisław Król 19-203 Grajewo, ul. Magazynowa 8	<ul style="list-style-type: none"> – błędne dane w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów 	Udzielono pouczenia oraz ukarano mandatem o wysokości 200 zł.
11.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo –Usługowe „MAG” Andrzej Grabowski 18-420 Jedwabne ul. Przytulska 54	<ul style="list-style-type: none"> – błędne dane w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
12.	Spalarnia odpadów medycznych Szpitala Wojewódzkiego w Łomży ul. Piłsudskiego 11, 18-400 Łomża	<ul style="list-style-type: none"> – niesprawny system ciągłego pomiaru emisji zanieczyszczeń 	Wydano zarządzenie pokontrolne. W 2011 r. zaprzestano eksploatacji.
Rok 2012			
1.	<p>METLAND s.c. Józef Chmielewski, Marek Chmielewski, Jacek Chmielewski ul. Przemysłowa 4, 16 – 400 Suwałki</p> <p><i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 17 – 26.04.2012 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczono dopuszczalną ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia w skali roku określoną w decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego (w stosunku do odpadu o kodzie 13 02 05* - mineralne oleje silnikowe..., 16 01 19 - tworzywa sztuczne oraz 19 12 18 – tekstylia), – magazynowanie pojazdów wycofanych z eksploatacji (oczekujących na demontaż) poza wyznaczonym sektorem magazynowania pojazdów, – brak pojemników na usunięte z układów klimatyzacyjnych substancje zubożające warstwę ozonową (pojemniki spełniające wymagania dla zbiorników ciśnieniowych) oraz układy klimatyzacyjne w sektorze usuwa- 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2013 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
		nia z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, – niewłaściwie prowadzona ewidencja zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu niekompletnego pojazdu	
2.	PKS w Suwałkach Spółka Akcyjna ul. Wojska Polskiego 100 16-400 Suwałki <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 4 – 14.06.2012 r.	– nierzetelne sporządzenie rocznego sprawozdania o pojazdach wycofanych z eksploatacji za 2011 rok (korekty) w odniesieniu do Działu 1 oraz 2.1. (tabela nr 1), – nierzetelne wystawianie zaświadczeń o demontażu pojazdu/przyjęciu niekompletnego pojazdu, – niewłaściwie prowadzona ewidencja zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu niekompletnego pojazdu (brak informacji dot. masy PWE)	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku. Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne: Kontrola przeprowadzona w 2013 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe – Motoryzacji „MOTO-ZBYT” Sp. z o.o. ul. Suwalska 77, 19-300 Elk Filia nr 2 w Suwałkach ul. Wojska Polskiego 98, 16-400 Suwałki <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 24.04 – 7.05.2012 r.	– nie przedkładanie zbiorczych zestawień informacji o zakresie korzystania ze środowiska w Delegaturze WIOŚ, – nierzetelne sporządzenie rocznego sprawozdania o pojazdach wycofanych z eksploatacji za 2011 rok.	Wydano zarządzenie pokontrolne, poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku. Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne: Kontrola przeprowadzona w 2013 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości
4.	TRANSDŻWIG Zawadzcy Spółka Jawna ul. Wypusty 7, 16-300 Augustów <i>Stacja demontażu pojazdów wyco-</i>	– nie przeprowadzono pomiarów ilości i jakości ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej w 2011 r.	Wydano zarządzenie pokontrolne, poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku. Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<p><i>fanych z eksploatacji w Augustowie</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 4 - 18.04.2012 r.</p>		Kontrola przeprowadzona w 2013 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości
5.	<p>TRANSDŹWIG Zawadzki Spółka Jawna ul. Wypusty 1 16-300 Augustów <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Suwałkach</i> ul. Północna 27 16 – 400 Suwałki</p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 7 – 15.05.2012 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – sektor magazynowania przyjętych pojazdów nie został wyposażony w system odprowadzania odcieków kierowanych do separatora substancji ropopochodnych, – brak umowy na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, – brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących we władaniu innych podmiotów. 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2013 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
6.	<p>Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki, <i>Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych</i> ul. Buczka 150A, 16-400 Suwałki</p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 20.11. – 05.12.2012 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczenie wartości azotu amonowego w wodach odciekowych ze składowiska kompostu w stosunku do wartości dopuszczalnej ustalonej w pozwoleniu wodnoprawnym na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących we władaniu innych podmiotów 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne.</p> <p>Zakład poinformował o zrealizowaniu zarządzenia pokontrolnego.</p>
7.	<p>PPUH HALS Halina Korzyńska Kopłany Kolonia 35 16-061 Juchnowiec Górny</p>	<ul style="list-style-type: none"> – magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczony, – magazynowanie pojazdów wycofanych z eksploatacji w miejscach na ten cel nieprzeznac- 	<p>Wydano decyzję o karze biegnącej oraz decyzję o karze łącznej. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	czony.	
8.	AUTO SZROT Andrzej Gromiński Dorota Gromińska ul. Liniowa 4 Białystok <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– brak pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji.	Wydano zarządzenie pokontrolne. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.
9.	Zakład Naprawy Samochodów Ciężarowych ul. Białostocka 6A 16-061 Juchnowiec Górny <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczony, – magazynowanie pojazdów wycofanych z eksploatacji w miejscach na ten cel nieprzeznaczony.	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz decyzje o karze biegnącej i karze łącznej. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.
10.	Kon-Pol s.c. Wiesław Konopko Wojciech Konopko ul. Wodociągowa 21 Łapy <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania do NFOŚiGW, – brak pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji, – nieprawidłowe prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, – nieprawidłowe i nierzetelne sporządzenie sprawozdania do Marszałka Województwa Podlaskiego dot. danych o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów o sposobach gospodarowania nimi	Wystawiono mandat. Zostało wydane zarządzenie pokontrolne. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.
11.	Piotr Żebrowski „GRUPA EKO”, Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	– niepełna ewidencja odpadów, – nieprawidłowa eksploatacja separatora	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
12.	Firma Handlowa „KOLMET” Kry- styna Syrowik 18-500 Kolno, ul. Kolejowa 3 B	– błędy w zbiorczym zestawieniu o odpadach	Udzielono pouczenia.
13.	Przedsiębiorstwo Handlowo-	– błędy w ewidencji odpadów	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	Usługowe „AUTO-ZŁOM” Jerzy Koniecko 19-200 Grajewo, ul. Magazynowa 11		pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
14.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo –Usługowe „MAG” Andrzej Grabowski 18-420 Jedwabne ul. Przytulska 54	<ul style="list-style-type: none"> – błędne dane w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów – błędy w ewidencji odpadów 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
15.	„AUTO-ZŁOM” Mechanika Pojazdowa Kazimierz Piekarski 18-500 Kolno, ul. Kolejowa 8 D	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowa eksploatacja separatora 	Udzielono pouczenia.
16.	Usługi Motoryzacyjne Marek Rytlewski, Długobórz II, 18-301 Zambrów	<ul style="list-style-type: none"> – błędne dane w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
17.	„TOMEX” Sp. J. J. T. Miliszkie-wicz, Zadobrze 26, 18-230 Ciechanowiec	<ul style="list-style-type: none"> – niepełna ewidencja odpadów – błędnie dane w zbiorczym zestawieniu danych o odpadach 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
18.	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Czartorii	<ul style="list-style-type: none"> – przekroczenie dopuszczalnej ilości odpadów poddanych odzyskowi w procesie R3, przekroczenie mocy przerobowej kompostowni, przyjmowanie odpadów nie odpowiadających deklarowanemu kodowi, nierzetelne i niezgodnie ze stanem rzeczywistym sporządzenie zbiorczego zestawienia danych o odpadach, nie wniesienie należnej opłaty za korzystanie ze środowiska 	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz decyzję o karze. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie. Wysłano zawiadomienie do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa polegającego na poświad-czeniu nieprawdy w dokumentach.
Rok 2013			
1.	TRANSDŹWIG Zawadzki Spółka Jawna ul. Wypusty 1 16-300 Augustów	<ul style="list-style-type: none"> – sektor usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych nie został wyposażony w specjalistyczne pojemniki na akumulatory, katalizatory spalin, filtry oleju, elementy 	Wydano zarządzenie pokontrolne, poinformowa-no Urząd Marszałkowski Województwa Podla-skiego w Białymstoku.

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<p><i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Suwałkach</i> ul. Północna 27 16 – 400 Suwałki</p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 7 – 21.05.2013 r.</p>	<p>zawierające materiały wybuchowe, rtęć oraz kondensatory,</p> <p>– podczas procesu demontażu PWE nie są wymontowywane nadające się do recyklingu duże części z tworzyw sztucznych, w szczególności zderzaki, deski rozdzielcze i pojemniki na płyny.</p>	<p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2014 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
2.	<p>Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe – Motoryzacji „MOTO-ZBYT” Sp. z o.o. ul. Suwalska 77, 19-300 Elk Filia nr 2 w Suwałkach ul. Wojska Polskiego 98, 16-400 Suwałki</p> <p><i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 19 – 30.04.2013 r.</p>	<p>– zaświadczenia o demontażu pojazdu/przyjęciu niekompletnego pojazdu nie zawierają informacji dot. posiadanych decyzji w zakresie demontażu pojazdów.</p>	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne, poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2014 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
3.	<p>PKS w Suwałkach Spółka Akcyjna ul. Wojska Polskiego 100 16-400 Suwałki</p> <p><i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 16 – 24.05.2013 r.</p>	<p>– demontaż przedmiotów wyposażenia i części nadających się do ponownego użycia oraz elementów, w tym odpadów nadających się do odzysku lub recyklingu albo unieszkodliwienia, prowadzony jest poza wyznaczonym sektorem (obok betonowego boksu pełniącego rolę magazynu metali żelaznych)</p>	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne, poinformowano Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku.</p> <p>Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne:</p> <p>Kontrola przeprowadzona w 2014 r. potwierdziła usunięcie nieprawidłowości</p>
4.	<p>Metal Złom Irena Bazyluk ul. Rejonowa 3a Bielsk Podlaski</p> <p><i>Stacja demontażu pojazdów wyco-</i></p>	<p>– brak pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji.</p>	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	<i>fanych z eksploatacji</i>		
5.	Naprawa aut powypadkowych Mariusz Woronowicz ul. Jana Pawła II/1 16-100 Sokółka <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– brak pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji.	Wydano zarządzenie pokontrolne. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.
6.	Zakład Naprawy Samochodów Ciężarowych ul. Białostocka 6A 16-061 Juchnowiec Górny <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– brak pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji.	Wydano zarządzenie pokontrolne. Wpłynęła informacja o usunięciu nieprawidłowości.
7.	Centrum Recyklingu Samochodów Rafał Ptaszyński Krzysztof Tymoszek ul. Baranowicka 119 15-501 Białystok <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– nieterminowe złożenie sprawozdania do Marszałka Województwa Podlaskiego dot. ilości wytworzonych i poddanych odzyskowi odpadów.	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz decyzję o karze.
8.	Walko Recykling Waldemar Korzeniowski ul. Baranowicka 119 15-501 Białystok <i>Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji</i>	– nieterminowe złożenie sprawozdania do Marszałka Województwa Podlaskiego dot. ilości wytworzonych i poddanych odzyskowi odpadów.	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz decyzję o karze.
9.	„EKO - MEG” Grzegorz Iwaniuk ul. Papiernia 14, 16-400 Suwałki <i>Zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego</i> Kontrola przeprowadzona w dniach: 6-20.09.2013 r.	– brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie wód opadowych do ziemi, – brak umowy na odbiór ścieków komunalnych	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zakład zrealizował zarządzenie pokontrolne

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
10.	<p>Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach, ul. Spółdzielcza 23, Studzianki, gm. Wasilków zarządzane przez „CZY-ŚCIOCH” Sp. z o.o., ul. Kleeberga 20, 15-691 Białystok</p> <p><i>Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 10.12.2013 r., 10.02.2014 r. - 10.03.2014 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – ilości odpadów unieszkodliwionych w 2012 r. i 2013 r. zostały przekroczone – ilości odpadów wytworzone w 2012 r. i w 2013 r. zostały przekroczone – zebrane w 2012 r. i w 2013 r. odpady nie zostały dopuszczone do zbierania w posiadanym zezwoleniu – ilości odpadów poddane odzyskowi w 2013 r. zostały przekroczone – odpady przetwarzane w instalacji nie były przetwarzane zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska oraz zgodnie z wymaganiami wynikającymi z najlepszych dostępnych technik – odpad o kodzie 19 12 10 był przetwarzany niezgodnie warunkami określonymi w posiadanym zezwoleniu – odpady komunalne odbierane od właścicieli nieruchomości były przekazywane do zagospodarowania niezgodnie z zasadami ochrony środowiska – ewidencja odpadów nie była prowadzona w pełnym wymaganym zakresie oraz prowadzona była w sposób nieterminowy. 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne. W wyniku wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na wydaniu zarządzenia pokontrolnego, został zmieniony pkt. 3 zarządzenia pokontrolnego będącego przedmiotem skargi poprzez doprecyzowanie jego treści do stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości.</p> <p>Przekazano informację o ustaleniach kontroli do Starosty Powiatowego w Białymstoku oraz do Marszałka Województwa Podlaskiego celem wykorzystania służbowego zgodnie z posiadanymi kompetencjami.</p> <p>Została nałożona administracyjna kara pieniężna za gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadanym zezwoleniem na zbieranie i przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy o odpadach.</p>
11.	<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o., ul. Kolejowa 25, 16-100 Sokółka</p> <p><i>Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych</i></p> <p>Kontrola przeprowadzona w dniach: 23.07.2013 r. – 05.11.2013 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – w dniu kontroli nie stwierdzono obecności instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – ewidencja odpadów nie była prowadzona w pełnym wymaganym zakresie, ewidencja odpadów prowadzona była niezgodnie ze stanem rzeczywistym – wytwarzanie odpadów z naruszeniem warunków pozwolenia – zbieranie komunalnych osadów ściekowych poza miejscem wytwarzania – odpady użyte do rekultywacji kwatery w sposób błędny zostały sklasyfikowane jako odpady 	<p>Wydano zarządzenie pokontrolne. Strona wezwwała do usunięcia naruszenia prawa polegającego na wydaniu zarządzenia pokontrolnego oraz wniosła o jego uchylenie. WIOŚ nie uchylił zarządzenia.</p> <p>Została nałożona administracyjna kara pieniężna za zbieranie odpadów wbrew zakazom, o których mowa w art. 23 ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.</p> <p>Spółka odwołała się od przedmiotowej decyzji wnioskując o jej uchylenie i umorzenie postępowania w sprawie.</p>

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
		<p>o kodzie 19 12 09</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zostały wykonane studnie odgazowujące – nie przedstawiono informacji oraz dokumentacji potwierdzającej prawidłowe wykonanie instalacji do poboru prób i badania wód odciekowych – monitoring składowiska prowadzony był niezgodnie z wymaganiami. 	<p>Skierowano wystąpienie do Starosty Powiatowego w Sokółce wnioskując o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia na wytwarzanie, zbieranie i odzysk odpadów (do wiadomości Marszałka Województwa Podlaskiego) .</p> <p>Przekazano informację o ustaleniach kontroli do Marszałka Województwa Podlaskiego celem wykorzystania służbowego zgodnie z posiadanymi kompetencjami (do wiadomości RDOŚ).</p> <p>W 2014 r. w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa przez uprawnionego do reprezentowania przedstawiciela Zakładu Zagospodarowania Odpadów „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o., ul. Kolejowa 25, 16-100 Sokółka polegającego na udaremnianiu przeprowadzenia kontroli, do Prokuratury Rejonowej w Sokółce został skierowany wniosek o wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie.</p>
12.	Piotr Żebrowski „GRUPA EKO”, Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	<ul style="list-style-type: none"> – przetwarzanie i magazynowanie odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym, – błędy w ewidencji odpadów 	Wydano zarządzenie pokontrolne oraz decyzję o administracyjnej karze pieniężnej, decyzję o karze biegnącej oraz decyzję o karze za okres naruszenia. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
13.	Firma Handlowa „KOLMET” Kry- styna Syrowik 18-500 Kolno, ul. Kolejowa 3 B	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowo prowadzone karty ewidencji odpadów 	Udzielono pouczenia.
14.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „AUTO-ZŁOM” Jerzy Koniecko 19-200 Grajewo, ul. Ma- gazynowa 11	<ul style="list-style-type: none"> – część odpadów oraz części przeznaczonych do ponownego użycia magazynowana niezgodnie z decyzją 	Została nałożona administracyjna kara pieniężna.
15.	PHU „AUTO ZŁOM” Stanisław	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowe kody części odpadów 	Udzielono pouczenia oraz wydano

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	Król 19-203 Grajewo, ul. Magazynowa 8	<ul style="list-style-type: none"> – magazynowanie wytworzonych odpadów i części przeznaczonych do ponownego użycia z naruszeniem pozwolenia – niepełna ewidencja odpadów 	decyzję o administracyjnej karze pieniężnej.
16.	Stacja Paliw i Usługi Transportowe Józef Andrzej Łada, Jarosław Łada, Andrzej Paweł Łada S.C. Stacja Demontażu Pojazdów w Wiźnie, ul. Łomżyńska 11	<ul style="list-style-type: none"> – błędy w rocznym sprawozdaniu o recyklingu pojazdów za 2012 rok 	Udzielono pouczenia.
17.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo –Usługowe „MAG” Andrzej Grabowski 18-420 Jedwabne ul. Przytulska 54	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowe kody części odpadów 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
18.	„AUTO-ZŁOM” Mechanika Pojazdowa Kazimierz Piekarski 18-500 Kolno, ul. Kolejowa 8 D	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowa eksploatacja separatora 	Udzielono pouczenia.
19.	Usługi Motoryzacyjne Marek Rytelewski, Długobórz II, 18-301 Zambrów	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowe kody części odpadów – niepełna ewidencja odpadów 	Wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
20.	„TOMEX” Sp. J. J. T. Miliszkiwicz, Zadobrze 26, 18-230 Ciechanowiec	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowe kody części odpadów – błędnie dane w zbiorczym zestawieniu danych o odpadach – nie poddano demontażowi znacznej części pojazdów – nie osiągnięto poziomów odzysku i recyklingu – nierzetelne dane w sprawozdaniu o recyklingu pojazdów 	Udzielono pouczenia. Ukarano mandatem o wysokości 500 zł. Wydane zostało zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie pokontrolne wykonano w pełnym zakresie.
21.	Zakład Zbierania i Przetwarzania Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Osipy Lepertowizna15, 18-200 Wysokie Mazowieckie	<ul style="list-style-type: none"> – nieprawidłowe kody części odpadów 	Udzielono pouczenia.

L.p.	Nazwa i adres instalacji	Wymagania, których nie spełnia instalacja ¹	Sposób poprawy sytuacji
	kie		
22.	WIATREX Sp. z o.o. Warszawa, Aleja Stanów Zjednoczonych 51 lok 311A, Zakład Produkcyjny Jeziorko 72, 18-421 Piątnica	– nieprzestrzeganie decyzji w zakresie miejsca prowadzenia działalności	Została nałożona administracyjna kara pieniężna.

¹ dotyczy wymagań formalno–prawnych i technicznych

2.3. Analiza stanu technicznego, wyposażenia i wydajności funkcjonujących instalacji regionalnych i zastępczych

Poniżej omówiono aktualny stan techniczny oraz wyposażenie i wydajności funkcjonujących instalacji regionalnych i zastępczych w poszczególnych regionach wg stanu na dzień 31.12.2013 r.

Dla wszystkich ośmiu istniejących instalacji MBP (regionalnych i zastępczych) przedstawione zostało podsumowanie określające: możliwości, problemy i zagrożenia związane z dalszym funkcjonowaniem zakładu jako regionalnej/zastępczej instalacji w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych i spełnieniem wymogów w tym zakresie.

Dla poszczególnych instalacji zamieszczono wykresy i tabele przedstawiające:

- istniejące i brakujące wydajności części biologicznej instalacji MBP w porównaniu z wydajnością części mechanicznej;
- przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacji MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji.

Do porównań przyjęto zasadę, że część biologiczna instalacji regionalnych MBP powinna posiadać wydajność zapewniającą przetworzenie odpadów w ilości 50% względem deklarowanej przez zakład wydajności części mechanicznej. Przy szacowaniu pozostałego przewidywanego podziału strumienia odpadów zmieszanych na instalacjach MBP (wysortowane odpady kierowane do recyklingu i frakcja kaloryczna stanowiąca balast, który jest deponowany lub może stanowić paliwo alternatywne), przyjęto następujące wskaźniki:

- 10% - frakcja do recyklingu;
- 40% - frakcja balastowa (kaloryczna);

Instalacje oceniono, biorąc pod uwagę również kryteria określone w opracowaniu GDOŚ: Ekspertyza: przegląd instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów istniejących w Polsce oraz opracowanie wytycznych do budowy nowych lub rozbudowy istniejących instalacji mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów. Raport końcowy II Etapu Ekspertyzy (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, AK NOVA, grudzień 2013 r.).

2.3.1. RGO Centralny

2.2.3.1. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach

Nazwa i adres instalacji:

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach
16-061 Juchnowiec Kościelny

Podmiot eksploatujący instalację:

P.U.H.P. "LECH" Sp. z o.o., ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Frakcja biodegradowalna (podsitowa)	Frakcja do recykling (wysortowana)	Frakcja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	36 000	18 000	18 000	3 600	14 400

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Frakcja biodegradowalna (pod-sitowa)	Frakcja do recykling (wy-sortowana)	Frakcja balastowa (kaloryczna)
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	65 811	27 422	32 906	6 581	26 325
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	108 000	21 000	54 000	10 800	43 200
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	108 000	45 000	54 000	10 800	43 200

Analiza stanu aktualnego:

- 1) Aktualne wyposażenie części mechanicznej MBP (36 tys. Mg/rok na jedną zmianę, **108 tys. Mg/rok** przy pracy trzymianowej) jest optymalne pod względem wydajności, natomiast jest niewystarczające ze względu na zakres prowadzonego sortowania:
 - spełnia kryteria minimalnej wydajności określonej w WPGO 2012;
 - wydajność części mechanicznej przy pracy na trzy zmiany zapewnia przyjęcie ponad 75% całego strumienia odpadów zmieszanych w Regionie Centralnym.
 - nie jest uwzględniona potrzeba wydzielania z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób, aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania.
 - niewystarczające są obecne rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielania ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.
- 2) Aktualnie Zakład posiada część biologiczną w reaktorach zamkniętych spełniającą (zgodnie z wnioskami Ekspertyzy GDOŚ wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Przedmiotowa technologia wg Ekspertyzy GDOŚ nie spełnia natomiast wymagań BAT (wg dokumentu referencyjnego nt. najlepszych dostępnych technik – „Przemysł Przetwarzania Odpadów”). Stabilizacja tlenowa w reaktorach stalowych nie posiada termicznej izolacji sufitu. Dodatkowo niekorzystnym elementem w przypadku instalacji w Hryniewiczach jest przetwarzanie odpadów tylko w okresie marzec - listopad.
- 3) Aktualna wydajność pierwszego stopnia części biologicznej instalacji MBP (w kontenerach typu „KNEER”) wynosząca 21 tys. Mg/rok):
 - jest wystarczająca względem minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - nie jest dostosowana do systemu pracy dwu- lub trzymianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi do 108 tys. Mg/rok (przy wydajności 108 tys. Mg/rok cz. mechanicznej, brakująca wydajność pierwszego stopnia części biologicznej wynosi około 33 tys. Mg/rok.
 - dalsze funkcjonowanie zakładu w Hryniewiczach od października 2015 roku jako instalacji MBP, wymagać będzie aby część biologiczna spełniała wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052), także w zakresie dostosowania wydajność do wydajności części mechanicznej.

2.2.3.2. Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach

Nazwa i adres instalacji:

Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach, ul. Spółdzielcza 36
Studzianki, 16-010 Wasilków

Podmiot eksploatujący instalację:

„Czyścioch” sp. z o.o., ul. Kleeberga 25, 15-691 Białystok

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Fracja biodegradowalna (podsitowa)	Fracja do recyklingu (wy-sortowana)	Fracja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	36 000	18 000	18 000	3 600	14 400
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	61 469	43 440	30 734	6 147	24 587
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	170 000	95 000	85 000	17 000	68 000
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	170 000	95 000	85 000	17 000	68 000

Analiza stanu aktualnego:

- 1) Aktualna charakterystyka części mechanicznej MBP (170 tys. Mg/rok):
 - spełnia kryteria minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - wydajność części mechanicznej zapewnia przyjęcie całości odpadów komunalnych zmieszanych wytwarzanych w Regionie Centralnym (wynoszącej około 142 tys. Mg/rok w 2013 r.), pozostawiając wolne moce przerobowe na inne odpady (np. balast kalorycznego o kodzie 19 12 12);
 - uwzględniona jest potrzeba wydzielenia z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania.
 - wskazuje się na potrzebę dalszej rozbudowy w zakresie wydzielenia ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Wskazane jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu (zgodnie z pierwotnie zakładanym układem części mechanicznej).
- 2) Aktualnie Zakład nie posiada cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 3) Aktualna wydajność projektowa części biologicznej MBP (95 tys. Mg/rok):
 - jest wystarczająca względem minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - jest dostosowana do wydajności części mechanicznej (przekracza 50% wydajności części mechanicznej).
- 4) Aktualne wykorzystanie placu kompostowego wskazuje na jego przeciążenie – powierzchnia jest zbyt mała do przetworzenia aktualnego strumienia odpadów wynoszącego ok. 43 tys. Mg/rok (w 2013 r.), a tym bardziej ilości wynikającej z decyzji (95 tys. Mg/rok).

2.2.3.3. Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów w Sokółce

Nazwa i adres instalacji:

Instalacja do odzysku i unieszkodliwiania odpadów
Karcze, 16-100 Sokółka

Nazwa i adres podmiotu zarządzającego:

ZZO EURO SOKÓŁKA Sp. z o.o., ul. Kolejowa 25, 16-100 Sokółka

W latach 2011 – 2012 funkcjonowała sortownia odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych (w części mechanicznej – przesiewacz, brak części biologicznej) o rocznej zdolności przerobowej 100 000 Mg odpadów/rok. W instalacji przetworzono następującą masę odpadów:

Rok 2011: 67 878,69 Mg (w tym 67 749,77 Mg zmieszanych odpadów komunalnych)

Rok 2012: 64 789,15 Mg (w tym 49 957,85 Mg zmieszanych odpadów komunalnych)

W roku 2013 instalacja nie funkcjonowała.

2.3.2. RGO Południowy

2.3.2.1. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce

Nazwa i adres instalacji:

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce,
ul. Szosa Kleszczelowska 35, 17-200 Hajnówka

Podmiot eksploatujący instalację:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Hajnówce, ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Fracja biodegradowalna (pod-sitowa)	Fracja do recykling (wy-sortowana)	Fracja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	23 500	11 500	11 750	2 350	9 400
Ilości odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	19 070	10 496	9 535	1 907	7 628
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	32 000	4 000	16 000	3 200	12 800
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	32 000	16 000	16 000	3 200	12 800

Analiza:

- 1) Aktualna charakterystyka części mechanicznej MBP (32 tys. Mg/rok na dwie zmiany) jest optymalna pod względem wydajności, natomiast jest niewystarczająca ze względu na zakres prowadzonego sortowania:
 - spełnia kryteria minimalnej wydajności określonej w WPGO;

- wydajność części mechanicznej wynosząca 32 tys. Mg/rok zapewnia przyjęcie całości odpadów komunalnych wytwarzanych w obsługiwanym rejonie;
 - uwzględniona jest potrzeba wydzielenia z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania.
 - niewystarczające są obecne rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielenia ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.
- 2) Aktualnie Zakład nie posiada cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 3) Aktualna wydajność projektowa części biologicznej MBP (wynosząca 4 tys. Mg/rok i dostosowana, wg oceny autorów Sprawozdania do powierzchni łącznej placu wynoszącej 855 m²):
- nie jest wystarczająca względem minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - nie jest dostosowana do systemu pracy jednozmianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi 32 tys. Mg/rok.
- 4) Docelowa wydajność części biologicznej MBP (16 tys. Mg/rok) jest:
- wystarczająca zarówno względem minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - jak też w stosunku do wydajności części mechanicznej (stanowi prawie 50%).

2.3.3. RGO Północny

2.3.3.1. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce

Nazwa i adres instalacji:

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce
Dolistowo Stare 1, 19-124 Jaświły

Podmiot eksploatujący instalację:

BIOM Spółka z o.o., Dolistowo Stare I 144, 19 124 Jaświły

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Frakcja biodegradowalna (pod-sitowa)	Frakcja do recykling (wy-sortowana)	Frakcja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	25 000	12 500	12 500	2 500	10 000
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	371	254	186	37	148
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	30 000	13 500	15 000	3 000	12 000
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	20 000	10 000	10 000	2 000	8 000

Analiza:

- 1) Aktualna charakterystyka części mechanicznej MBP (30 tys. Mg/rok przy jednej zmianie) jest optymalna pod względem wydajności, natomiast jest niewystarczająca ze względu na zakres prowadzonego sortowania:
 - wydajność 60 tys. Mg/rok na dwie zmiany może być brana pod uwagę tylko w sytuacjach awaryjnych drugiej instalacji MBP w regionie. Ocenia się, że bez rozbudowy części biologicznej do poziomu około 30 tys. Mg/rok, nie ma możliwości funkcjonowania zakładu na dwie zmiany;
 - rezerwa wydajności może zostać natomiast wykorzystana do przyjmowania frakcji odpadów komunalnych innych niż odpady zmieszane (np. zmieszanych odpadów opakowaniowych). Zaleca się aby powyższe proporcje przyjmowania maksymalnych ilości odpadów na części mechanicznej uwzględnione były poprzez zapisy pozwolenia zintegrowanego;
 - wydajność części mechanicznej wynosząca 30 tys. Mg/rok przy jednej zmianie zapewnia przyjęcie całości odpadów komunalnych wytwarzanych w obsługiwanym rejonie;
 - nie jest uwzględniona potrzeba wydzielenia z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania;
 - niewystarczające są obecne rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielenia ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.
- 2) Aktualnie Zakład nie posiada cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w *sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych* (Dz. U. z 2012, poz. 1052) oraz Ekspertyzy GDOŚ. Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 3) Aktualna/docelowa wydajność części biologicznej MBP (13,5 tys. Mg/rok lub 15 tys. Mg/rok razem z odpadami zielonymi) dostosowana jest do systemu pracy jednozmianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi 30 tys. Mg/rok.
- 4) Aktualna/docelowa wydajność części biologicznej MBP (13,5 tys. Mg/rok) jest:
 - wystarczająca zarówno względem minimalnej wydajności określonej w WPGO;
 - jak też w stosunku do wydajności części mechanicznej (stanowi prawie 50%).

2.3.3.2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w SuwałkachNazwa i adres instalacji:

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach
 Buczka 150a, 16-400 Suwałki

Podmiot eksploatujący instalację:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16- 400 Suwałki

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Fracja biodegradowalna (pod-sitowa)	Fracja do recykling (wy-sortowana)	Fracja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	25 000	12 500	12 500	2 500	10 000
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	19 152	20 194	9 576	1 915	7 661
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	40 000	21 500	20 000	4 000	16 000
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	35 000	18 000	17 500	3 500	14 000

Analiza:

- 1) Zrealizowane w 2013 roku zwiększenie wydajności części mechanicznej MBP (40 tys. Mg/rok przy jednej zmianie) jest optymalne z uwagi na:
 - wypełnienie zaleceń określonych w WPGO 2012;
 - spełnienie kryterium minimalnej wydajności określonej w WPGO 2012;
 - zapewnienie przyjęcia całości odpadów komunalnych wytwarzanych w obsługiwanym rejonie.
- 2) Aktualnie Zakład nie posiada cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Przyjmując oceny według Ekspertyzy GDOŚ stabilizacja tlenowa w biostabilizatorze **nie spełnia** §4 ust. 2 pkt 2 rozp. – „z powodu zastosowanego reżimu technologicznego czas trwania fazy intensywnej trwa krócej, niż wymagane przepisami minimalne 2 tygodniowe prowadzenie procesu w zamkniętym reaktorze/hali”.
- 3) Aktualna wydajność części biologicznej MBP (18-21,5 tys. Mg/rok) dostosowana jest do systemu pracy jednozmianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi około 40 tys. Mg/rok.
- 4) Zrealizowana w 2013 roku rozbudowa uwzględnia potrzebę wydzielenia z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania.
- 5) Niewystarczające są obecne rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielenia ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.
- 6) Konieczna jest budowa części biologicznej instalacji MBP w reaktorach zamkniętych z odpowiednim czasem przetrzymania.

2.3.4. RGO Zachodni**2.3.4.1. Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii**Nazwa i adres instalacji:

Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii k/Miastkowa
18-413 Miastkowo

Podmiot eksploatujący instalację:

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży, ul. Akademicka 22, 18-400 Łomża

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Frakcja biodegradowalna (podsitowa)	Frakcja do recykling (wy-sortowana)	Frakcja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	24 000	12 000	12 000	2 400	9 600
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	27 064	37 061	13 532	2 706	10 826
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	30 000	12 000	15 000	3 000	12 000
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	20 000 ¹	10 000	11 000	2 200	8 800

¹ - wartość dotyczy odpadów zmieszanych (wydajność linii sortowniczej wynosi 22 000 Mg/rok)

Analiza:

- 2) Aktualnie Zakład nie posiada cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 3) Aktualna wydajność części biologicznej MBP (12 tys. Mg/rok) dostosowana jest do systemu pracy jednozmianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi około 30 tys. Mg/rok.
- 4) Niewystarczające są rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielenie ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.

2.3.4.2. Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze

Nazwa i adres instalacji:

Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze
Czerwony Bór, 18-300 Zambrów

Podmiot eksploatujący instalację:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o w Zambrowie, ul. Polowa 19, 18-300 Zambrów

Charakterystyka ogólna:

Nazwa parametru	Jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	Wydajność cz. biologicznej MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				Fracja biodegradowalna (pod-sitowa)	Fracja do recykling (wy-sortowana)	Fracja balastowa (kaloryczna)
Udział procentowy	%	100%	n.d.	50%	10%	40%
Wydajność minimalna wg WPGO	Mg/rok	24 000	12 000	12 000	2 400	9 600
Ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	17 917	9 426	8 959	1 792	7 167
Wydajność max. projektowa (aktualna)	Mg/rok	27 000	12 800	13 500	2 700	10 800
Wydajność wg decyzji	Mg/rok	27 000	11 261	13 500	2 700	10 800

Analiza:

- 1) Aktualnie Zakład posiada część biologiczną w reaktorach zamkniętych spełniającą wymagania rozporządzenia w sprawie *mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych* (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Technologia istniejących tuneli kompostowych spełnia wymagania dla części biologicznej instalacji MBP określone w Ekspertyzie GDOŚ, w tym także w zakresie wymagań BAT.
- 2) Aktualna wydajność projektowa części biologicznej MBP (12,8 tys. Mg/rok):
 - nie jest w pełni dostosowana do systemu pracy jednozmianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi około 30 tys. Mg/rok;
 - nie jest uwzględniona w pozwoleniu zintegrowanym, określającym wydajność części biologicznej na poziomie: 11 261 Mg/rok. Zaleca się zmianę pozwolenia i uwzględnienie docelowej wydajności części biologicznej MBP wynoszącej 16 000 Mg/rok.

2.4. Bilans mocy przerobowych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach

W niniejszym rozdziale dokonano oceny mocy przerobowych instalacji przetwarzających następujące odpady:

- zmieszane odpady komunalne (cz. mech. MBP i inst. termiczne),
- odpady ulegające biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje),
- odpady remontowo-budowlane,
- selektywnie zebrane frakcje surowcowe.

Ocenę opracowano osobno dla każdego regionu. Wzięto pod uwagę aktualne moce przerobowe instalacji (maksymalne projektowe) oraz aktualne plany modernizacyjne i inwestycyjne w regionie.

Wydajności instalacji porównano z przewidywanymi ilościami odpadów koniecznymi do zagospodarowania w 2013 i 2020 r. obejmującymi:

- ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012];
- ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012];
- wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012];
- masę odpadów budowlano – remontowych;
- masę odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne) do zagospodarowania.

Wartości liczbowe odpadów koniecznych do zagospodarowania zaczerpnięto przede wszystkim z WPGO 2012 (tabele „Bilans odpadów dla realizacji założonych celów ilościowych” dla poszczególnych regionów). W przypadku odpadów budowlano – remontowych oszacowano ich ilość do zagospodarowania na podstawie danych źródłowych – obliczeń bilansowych wykonanych na potrzeby WPGO 2012. Masa odpadów surowcowych jaka może być zebrana w ramach selektywnej zbiórki, która nie była wyznaczana w WPGO 2012, obliczona została na podstawie wskaźników szacunkowych. Przyjęto, na podstawie analiz prowadzonych dla kilkudziesięciu gmin w Polsce, przewidywaną przybliżoną ilość odpadów surowcowych zbieranych selektywnie, względem wytwarzanych odpadów komunalnych. Założono, że w latach 2013 i 2020 procent [%] zbieranych selektywnie odpadów surowcowych wynieść może odpowiednio 15 i 25 % względem wytwarzanych odpadów komunalnych zmieszanych. Należy przy tym mieć na uwadze, że określona w ten sposób ilość jest wartością bardzo przybliżoną, ponieważ zależy od wielu specyficznych warunków odbioru i zagospodarowania odpadów. Przyjmując zaproponowane wartości brano pod uwagę przede wszystkim przewidywany wzrost ilości odbieranych odpadów w postaci zmieszanych odpadów opakowaniowych (o kodzie 15 01 06).

Dodatkowa ocena wydajności instalacji w regionach objęła:

- istniejące i brakujące wydajności części biologicznej instalacji MBP w porównaniu z wydajnością części mechanicznej;
- przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacji MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji.

Podobnie jak w ocenie poszczególnych instalacji przyjęto zasadę, że część biologiczna instalacji regionalnych MBP powinna posiadać wydajność zapewniającą przetworzenie odpadów w ilości 50% względem deklarowanej przez zakład wydajności części mechanicznej. Przy szacowaniu pozostałego przewidywanego podziału strumienia odpadów zmieszanych na instalacjach MBP przyjęto następujące wskaźniki:

- 10% - frakcja do recyklingu (wysortowana);
- 40% - frakcja balastowa (kaloryczna, która jest deponowana lub może stanowić paliwo alternatywne).

Dokonując oceny zdecydowano, że rozważania na temat odpadów zmieszanych oraz odpadów surowcowych będą prowadzone wspólnie. Rozwiązanie to wynika z faktu, że zdecydowana większość dostępnych mocy przerobowych w zakresie odpadów surowcowych związana jest z częścią mechaniczną instalacji MBP, przyjmującą te odpady (tzw. wariant pracy instalacji MBP jako sortowni odpadów z selektywnej zbiórki). W pracach nad niniejszym zagadnieniem, problemem było właściwe określenie mocy przerobowej danej instalacji, osobno dla odpadów zmieszanych i osobno dla odpadów zbieranych selektywnie. W praktyce dana instalacja wykorzystywana jest do segregacji obu grup odpadów, a wzrost wydajności względem jednej frakcji, pociąga za sobą spadek wydajności względem drugiej. Wskazane jest aby w przyszłości zagadnienia te w sposób przejrzysty określały wydawane pozwolenia zintegrowane. Ewentualne szacowanie wydajności części mechanicznej instalacji MBP względem wariantu sortowania odpadów zbieranych selektywnie, powinno uwzględniać mniejszą gęstość odpadów „surowcowych”. W tym celu określono, że rzeczywista wydajność sortowni przy sortowaniu odpadów zbieranych selektywnie stanowi 1/3 przyjętej wydajności względem odpadów zmieszanych. Faktyczna wydajność danej instalacji powinna być jednak każdorazowo szczegółowo analizowana, szczególnie w przypadku linii technologicznej rozbudowanej o urządzenia sortujące, mogące przetworzyć większy strumień odpadów „surowcowych”.

2.4.1. RGO Centralny

Możliwości zagospodarowania odpadów zmieszanych, kalorycznych i surowcowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Centralnym w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 278 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 142 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwie instalacje: w Hryniewiczach i Studziankach.
- 2) Ocenia się, że brak realizacji planowanej w ramach WPGO 2012 instalacji MBP w Zabłudowie oraz ewentualny brak instalacji w Sokółce, nie wpływa negatywnie na zapewnienie prawidłowego zagospodarowania odpadów zmieszanych w Regionie Centralnym.
- 3) Ocenia się, że obecne moce przerobowe instalacji w zakresie odpadów zmieszanych, znacznie przekraczają zapotrzebowanie Regionu. W celu wykorzystania dostępnych wydajności, wskazane jest kierowanie na instalacje MBP innych frakcji odpadów np.:
 - przyjmowanie balastu kalorycznego (o kodzie 19 12 12) po przetwarzaniu odpadów komunalnych w innych zakładach na terenie województwa, w celu przygotowania paliwa alternatywnego;
 - selektywnie zebranych (np. zmieszanych odpadów opakowaniowych), w celu wysortowania odpadów nadających się do recyklingu oraz balastu przygotowywanego jako paliwo alternatywne.

Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacjach MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji w REGIONIE CENTRALNYM

Nazwa parametru	jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	wydajność cz. BIO MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				frakcja BIO (podsitowa)	frakcja do RE-CYKLINGU (wysortowana)	frakcja BA-LAST (kaloryczna)
Przewidywana ilość odpadów kom. do zagospodarowania w 2013 r.	Mg/rok	142 105	n.d.	71 052	14 210	56 842
Sumaryczna ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	127 280	70 862	63 640	12 728	50 912
Sumaryczna wydajność max. projektowa	Mg/rok	278 000	116 000	139 000	27 800	111 200
Sumaryczna wydajność wg decyzji	Mg/rok	290 000	140 820	145 000	29 000	116 000

- 4) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Centralnym w zakresie odpadów surowcowych wynosi około 325 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego aktualnie (21 tys. Mg) strumienia odpadów. Wydajność tą zapewniają 4 różne instalacje, z czego 2 dedykowane są tylko do odpadów zbieranych selektywnie.
- 5) Na uwagę zasługują instalacje MBP w Hryniewiczach i Studziankach, których wydajność jest wykorzystywana jednocześnie na sortowanie odpadów zmieszanych jak też innych odpadów. Rzeczywista wydajność instalacji jaka może być przeznaczona na sortowanie odpadów surowcowych jest mniejsza (np. w Studziankach w 2013 przyjęto około 61,5 tys. Mg odpadów zmieszanych, przez co wydajność dla pozostałych odpadów wyniosła około 108,5 tys. Mg). Nie wpływa to jednak negatywnie na możliwość zagospodarowania odpadów surowcowych w skali regionu.
- 6) Pomimo zapewnionej wydajności instalacji w regionie względem odpadów zmieszanych i surowcowych widzi się potrzebę doposażenia sortowni odpadów (w szczególności instalacji MBP) w urządzenia zapewniające automatyczną segregację odpadów. Celem powinno być: wydzielenie z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry opa-

dów kwalifikujące je do składowania, oraz zapewnienie jak największego strumienia odpadów kierowanych do recyklingu po segregacji odpadów zmieszanych i surowcowych.

Ocena mocy przerobowych instalacji w Regionie Centralnym

L.p.	Zapotrzebowanie i moce przerobowe instalacji	Wartość aktualna [2013 r.]	
		[Mg/rok]	[%]
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)			
1	Przewidywana ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012]	142 105	100%
2	Moce przerobowe instalacji do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)	278 000	196%
Instalacje do odpadów ulegających biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje)			
3	Przewidywana ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012]	6 787	100%
4	Moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych	1 500	22%
5	Odpady ulegające biodegradacji dopuszczone do składowania [wg WPGO 2012]	28 197	100%
6	Wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012]	48 402	100%
7	Moce przerobowe instalacji do odpadów ulegających biodegradacji	135 745	280%
Instalacje do odpadów budowlano-remontowych ze strumienia odpadów komunalnych			
8	Przewidywana masa odpadów budowlano – remontowych [obliczona na podstawie WPGO 2012]	16 212	100%
9	Moce przerobowe instalacji do odpadów budowlano – remontowych	455 553	2810%
Instalacje do selektywnie zebranych frakcji surowcowych			
10	Przewidywana masa odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne)*	21 316	100%
11	Moce przerobowe instalacji do selektywnie zebranych frakcji surowcowych	325 233	1526%

* - wartość nie została wyznaczona w WPGO 2012. Obliczona jako % względem odpadów zmieszanych: 15% w 2013 r.

Możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Centralnym w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi ponad 135 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów (około 48,4 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwa zakłady: w Hryniewiczach i Studziankach. W skład zakładów wchodzi: kompostownia (w Hryniewiczach odpadów zielonych, w Studziankach innych bioodpadów) i część biologiczna instalacji MBP.
- 2) Aktualnie tylko zakład w Hryniewiczach **posiada** cz. biologiczną w reaktorach zamkniętych spełniającą wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052), o wydajności maksymalnej 21 tys. Mg/rok (przedmiotowa technologia wg Ekspertyzy GDOŚ nie spełnia natomiast aktualnie wymagań BAT).
- 3) Aktualna wydajność części biologicznej instalacji MBP w Hryniewiczach nie jest dostosowana do systemu pracy dwu- lub trzymianowego, przy którym wydajność części mechanicznej wynosi do 108 tys. Mg/rok - brakująca wydajność części biologicznej wynosi około 33 tys. Mg/rok.
- 4) W przypadku zakładu w Studziankach kluczowa jest konieczność budowy części biologicznej MBP w reaktorach zamkniętych/w hali. Konieczne jest zrealizowanie inwestycji w terminie do października 2015 roku. Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 5) W przypadku ZZO w Karczach kluczowa jest konieczność budowy części biologicznej MBP w reaktorach zamkniętych/w hali. Zgodnie z decyzją środowiskową, część biologiczną stanowić będzie instalacja „w tunelach lub przyzmach z przykryciem membranowym” wraz z placem kompostowym. Instalacja ta **nie spełnia** wymogów rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052) oraz Ekspertyzy GDOŚ, w tym także w zakresie wymagań BAT.
- 6) Rozważając niezależnie aktualne (1,5 tys. Mg/rok) moce przerobowe instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w Regionie Centralnym są one **niewystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 6,7 w 2013). Wydajność tą zapewnia jedynie zakład w Hryniewiczach, który w związku z planowaną likwidacją instalacji MBP, zwolnione moce przerobowe przeznaczy na kompostownię odpadów zielonych i innych bioodpadów (Zakład w Studziankach nie ma statusu RIPOK pozwalającego przyjmować odpady zielone).

Możliwości zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Centralnym w zakresie odpadów budowlano – remontowych (wynosząca około 455,5 tys. Mg/rok) jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (aktualnie około 16 tys. Mg/rok) - na terenie regionu istnieje szereg instalacji zajmujących się przeróbką gruzu. Należy zaznaczyć, że nie są one jednak dedykowane do odpadów budowlanych pochodzenia komunalnego.

2.4.2. RGO Południowy

Możliwości zagospodarowania odpadów zmieszanych, kalorycznych i surowcowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Południowym w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 32 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 31,0 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewnia zakład w Hajnówce przy pracy na dwie zmiany. Ewentualne zwiększenie wydajności wiązać musi się z pracą na trzy zmiany.
- 2) Aktualna charakterystyka części mechanicznej instalacji MBP jest **niewystarczająca** ze względu na zakres prowadzonego sortowania: niewystarczające są obecne rozwiązania części mechanicznej w zakresie wydzielenia ze strumienia odpadów surowców wtórnych. Konieczne jest doposażenie części mechanicznej instalacji MBP w urządzenia automatyczne do segregacji odpadów kierowanych do recyklingu.
- 3) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Południowym w zakresie odpadów surowcowych wynosi 5 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego aktualnie strumienia odpadów (4,6 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewnia część mechaniczna instalacji MBP w Hajnówce w wariantcie pracy jako sortownia odpadów selektywnie zebranych.

Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacjach MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji w REGIONIE POŁUDNIOWYM

Nazwa parametru	jedm.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	wydajność cz. BIO MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				frakcja BIO (podsitowa)	frakcja do RE-CYKLINGU. (wysortowana)	frakcja BA-LAST (kaloryczna)
Przewidywana ilość odpadów kom. do zagospodarowania w 2013 r.	Mg/rok	30 891	n.d.	15 446	3 089	12 357
Sumaryczna ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	19 070	10 496	9 535	1 907	7 628
Sumaryczna wydajność max. projektowa	Mg/rok	32 000	4 000	16 000	3 200	12 800
Sumaryczna wydajność wg decyzji	Mg/rok	32 000	16 000	16 000	3 200	12 800

Ocena mocy przerobowych instalacji w Regionie Południowym

L.p.	Zapotrzebowanie i moce przerobowe instalacji	Wartość aktualna [2013 r.]	
		[Mg/rok]	[%]
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)			
1	Przewidywana ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012]	30 891	100%
2	Moce przerobowe instalacji do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)	32 000	104%
Instalacje do odpadów ulegających biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje)			
3	Przewidywana ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012]	2 723	100%
4	Moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych	1 500	55%
5	Odpady ulegające biodegradacji dopuszczone do składowania [wg WPGO 2012]	8 104	100%
6	Wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012]	8 358	100%
7	Moce przerobowe instalacji do odpadów ulegających biodegradacji	5 500	66%
Instalacje do odpadów budowlano-remontowych ze strumienia odpadów komunalnych			
8	Przewidywana masa odpadów budowlano – remontowych [obliczona na podstawie WPGO 2012]	4 483	100%
9	Moce przerobowe instalacji do odpadów budowlano – remontowych	100 000	2231%
Instalacje do selektywnie zebranych frakcji surowcowych			
10	Przewidywana masa odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne)*	4 634	100%
11	Moce przerobowe instalacji do selektywnie zebranych frakcji surowcowych	5 000	108%

* - wartość nie została wyznaczona w WPGO 2012. Obliczona jako % względem odpadów zmieszanych: 15% w 2013 r.

Możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Południowym w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi 5,5 tys. Mg/rok i jest **niewystarczająca** do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów (aktualnie około 8,3 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewnia zakład w Hajnówce posiadający: kompostownię odpadów zielonych i część biologiczną instalacji MBP.
- 2) Aktualnie Zakład **nie posiada** cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w *sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych* (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Brak dostosowania instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP. Realizowana aktualnie budowa reaktorów zamkniętych daje podstawy do wypełnienia tego braku w wymaganym terminie.
- 3) Rozważając niezależnie aktualne moce przerobowe (1,5 tys. Mg/rok) instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w Regionie Południowym są one **niewystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (2,7 tys. Mg/rok).

Możliwości zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Południowym w zakresie odpadów budowlano – remontowych jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (aktualnie około 4,4 tys. Mg/rok) - na terenie regionu istnieje jedna kruszarka do odpadów budowlano-remontowych (Przedsiębiorstwo „Maksbud”). Należy zaznaczyć, że nie są one jednak dedykowane do odpadów budowlanych pochodzenia komunalnego.

2.4.3. RGO Północny

Możliwości zagospodarowania odpadów zmieszanych, kalorycznych i surowcowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Północnym w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 70 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 60 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwie instalacje: w Koszarówce i Suwałkach.
- 2) W przypadku instalacji w Koszarówce realna wydajność części mechanicznej względem odpadów zmieszanych wynosi 30 tys. Mg/rok (na 1 zmianę). Wydajność 60 tys. Mg/rok na dwie zmiany może być brana pod uwagę tylko w sytuacjach awaryjnych drugiej instalacji MBP w regionie.
- 3) Rezerwa wydajności instalacji w Koszarówce (praca na drugą zmianę) może zostać natomiast wykorzystana do przyjmowania frakcji odpadów komunalnych innych niż odpady zmieszane (np. zmieszanych odpadów opakowaniowych). Aktualnie wydajność ta wynosi 2000 Mg/rok. Szacuje się, że przeznaczenie drugiej zmiany na sortowanie odpadów zbieranych selektywnie zapewni wydajność około 10 tys. Mg/rok (obliczona jako 1/3 z wydajności 30 tys. Mg/rok na odpady zmieszane).
- 4) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Północnym w zakresie odpadów surowcowych wynosi 17 350 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do zagospodarowania powstającego aktualnie (9,0 tys. Mg) strumienia odpadów. Wydajność tą zapewnia aż 5 różnych instalacji, z czego 3 dedykowane są tylko do odpadów zbieranych selektywnie.
- 5) Pomimo zapewnionej wydajności instalacji w regionie względem odpadów zmieszanych i surowcowych widzi się potrzebę doposażenia sortowni odpadów (w szczególności instalacji MBP) w urządzenia zapewniające automatyczną segregację odpadów. Celem powinno być: wydzielenie z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania, oraz zapewnienie jak największego strumienia odpadów kierowanych do recyklingu po segregacji odpadów zmieszanych i surowcowych.

Ocena mocy przerobowych instalacji w Regionie Północnym

L.p.	Zapotrzebowanie i moce przerobowe instalacji	Wartość aktualna [2013 r.]	
		[Mg/rok]	[%]
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)			
1	Przewidywana ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012]	60 355	100%
2	Moce przerobowe instalacji do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)	70 000	116%
Instalacje do odpadów ulegających biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje)			
3	Przewidywana ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012]	3 710	100%
4	Moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych	5 500	148%
5	Odpady ulegające biodegradacji dopuszczone do składowania [wg WPGO 2012]	14 599	100%
6	Wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012]	19 046	100%
7	Moce przerobowe instalacji do odpadów ulegających biodegradacji	40 500	213%
Instalacje do odpadów budowlano-remontowych ze strumienia odpadów komunalnych			
8	Przewidywana masa odpadów budowlano – remontowych [obliczona na podstawie WPGO 2012]	8 975	100%
9	Moce przerobowe instalacji do odpadów budowlano – remontowych	100	1%
Instalacje do selektywnie zebranych frakcji surowcowych			
10	Przewidywana masa odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne)*	9 053	100%
11	Moce przerobowe instalacji do selektywnie zebranych frakcji surowcowych	17 350	192%

* - wartość nie została wyznaczona w WPGO 2012. Obliczona jako % względem odpadów zmieszanych: 15% w 2013 r.

Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacjach MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji w REGIONIE PÓŁNOCNYM

Nazwa parametru	jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	wydajność cz. BIO MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				frakcja BIO (podsitowa)	frakcja do RE-CYKLINGU. (wysortowana)	frakcja BA-LAST (kaloryczna)
Przewidywana ilość odpadów kom. do zagospodarowania w 2013 r.	Mg/rok	60 355	n.d.	30 177	6 035	24 142
Sumaryczna ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	19 523	20 448	9 762	1 952	7 809
Sumaryczna wydajność max. projektowa	Mg/rok	70 000	35 000	35 000	7 000	28 000
Sumaryczna wydajność wg decyzji	Mg/rok	70 000	33 500	35 000	7 000	28 000

Możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Północnym w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi około 40 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów (aktualnie około 19 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwa zakłady: w Koszarówce i Suwałkach. W skład każdego wchodzi: kompostownia odpadów zielonych i część biologiczna instalacji MBP.
- 2) Aktualnie oba Zakłady **nie posiadają** cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Zakład w Koszarówce posiada plac kompostowy pod wiatą, a zakład w Suwałkach biostabilizator typu DANO z placem kompostowym. Przyjmując oceny według Ekspertyzy GDOŚ stabilizacja tlenowa w biostabilizatorze **nie spełnia** §4 ust. 2 pkt 2 rozp. – „z powodu zastosowanego reżimu technologicznego czas trwania fazy intensywnej trwa krócej, niż wymagane przepisami minimalne 2 tygodniowe prowadzenie procesu w zamkniętym reaktorze/hali”.
- 3) Brak dostosowania obu instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 4) Rozważając niezależnie aktualne moce przerobowe (5,5 tys. Mg/rok) instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w Regionie Północnym są one **wystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (3,7 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwa zakłady: w Koszarówce i Suwałkach.

Możliwości zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Północnym w zakresie odpadów budowlano – remontowych jest **niewystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (aktualnie około 9 tys. Mg/rok). Aktualnie na terenie regionu funkcjonują dwie instalacje do zagospodarowania odpadów budowlanych innych niż komunalne o łącznej wydajności 100 Mg/rok.
- 2) W zakresie odpadów budowlano – remontowych konieczna jest budowa nowych instalacji na terenie Regionu Północnego. Nie jest wymagane, aby były to instalacje wchodzące w skład zakładów regionalnych. Korzystne jest powstawanie niezależnych instalacji, które będą wykorzystywane także do zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych spoza strumienia odpadów komunalnych.

2.4.4. RGO Zachodni

Możliwości zagospodarowania odpadów zmieszanych, kalorycznych i surowcowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Zachodnim w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 57 tys. Mg/rok i **jest niewystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 68 tys. Mg/rok wg WPGO 2012). Wydajność tą osiągają dwie instalacje: w Czartorii i Czerwonym Borze, przyjmując pracę w systemie jednozmianowym.
- 2) Przy pracy na jedną zmianę łączna wydajność części mechanicznej instalacji MBP według decyzji jest jeszcze niższa i wynosi 49 tys. Mg/rok (22 tys. Czartoria i 27 tys. Czerwony Bór). W 2013r. zapewnione zostało jednak przetworzenie wszystkich odbieranych odpadów komunalnych zmieszanych – było ich łącznie prawie 45 tys. Mg. Zwiększenie ilości odpadów zmieszanych do poziomu szacowanego wg WPGO 2012, wymagać będzie prowadzenia pracy w zakładach na dwie zmiany lub zwiększenie wydajności poprzez modernizację. W szczególności dotyczy to zakładu w Czartorii dla którego ilość odpadów zmieszanych wytwarzanych w obsługiwanym obszarze wg WPGO 2012 wynosi około 37 tys. Mg/rok.
- 3) W przypadku zakładu w Czerwonym Borze obserwuje się natomiast aktualnie mniejszy strumień odbieranych odpadów zmieszanych (17 917 Mg w 2013 r.) niż strumień wytwarzany w obsługiwanym rejonie (około 31,3 tys. Mg/rok wg WPGO 2012). Wskazywać to może na niewłaściwe postępowanie z odbieranymi odpadami komunalnymi – nie są kierowane do instalacji regionalnych MBP.
- 4) W obu zakładach występuje brak mocy przerobowych części biologicznej instalacji MBP względem części mechanicznej przy pracy na dwie zmiany. Części biologiczne zostały przewidziane w przybliżeniu na wydajność części mechanicznej przy pracy na jedną zmianę. W przypadku obu zakładów wydajności na dwie zmiany mogą być zatem brane pod uwagę tylko w sytuacjach awaryjnych drugiej instalacji MBP w regionie lub do sortowania odpadów innych niż komunalne zmieszane.
- 5) Rezerwa wydajności części mechanicznej w obu zakładach (przy pracy na dwie zmiany) może zostać wykorzystana do przyjmowania frakcji odpadów komunalnych innych niż odpady zmieszane (np. zmieszanych odpadów opakowaniowych). Szacuje się, że przeznaczenie drugiej zmiany na sortowanie odpadów zbieranych selektywnie zapewni wydajność około 22 tys. Mg/rok (obliczona jako 1/3 z wydajności na odpady zmieszane).
- 6) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Zachodnim w zakresie odpadów surowcowych wynosi około 24 tys. Mg/rok i **jest wystarczająca** do zagospodarowania powstającego aktualnie (ponad 10 tys. Mg) strumienia odpadów. Wydajność tą zapewniają jedynie części mechaniczne instalacji MBP w wariantcie pracy jako sortownia odpadów selektywnie zebranych.
- 7) Widzi się potrzebę doposażenia sortowni odpadów (części mechanicznych instalacji MBP) w urządzenia zapewniające automatyczną segregację odpadów. Celem powinno być: wydzielenie z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania, oraz zapewnienie jak największego strumienia odpadów kierowanych do recyklingu po segregacji odpadów zmieszanych i surowcowych.

Ocena mocy przerobowych instalacji w Regionie Zachodnim

L.p.	Zapotrzebowanie i moce przerobowe instalacji	Wartość aktualna [2013 r.]	
		[Mg/rok]	[%]
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)			
1	Przewidywana ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012]	68 419	100%
2	Moce przerobowe instalacji do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)	57 000	83%
Instalacje do odpadów ulegających biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje)			
3	Przewidywana ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012]	3 270	100%
4	Moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych	3 000	92%
5	Odpady ulegające biodegradacji dopuszczone do składowania [wg WPGO 2012]	15 868	100%
6	Wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012]	18 385	100%
7	Moce przerobowe instalacji do odpadów ulegających biodegradacji	27 800	151%
Instalacje do odpadów budowlano-remontowych ze strumienia odpadów komunalnych			
8	Przewidywana masa odpadów budowlano – remontowych [obliczona na podstawie WPGO 2012]	10 446	100%
9	Moce przerobowe instalacji do odpadów budowlano – remontowych	97 100	930%
Instalacje do selektywnie zebranych frakcji surowcowych			
10	Przewidywana masa odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne)*	10 263	100%
11	Moce przerobowe instalacji do selektywnie zebranych frakcji surowcowych	24 070	190%

* - wartość nie została wyznaczona w WPGO 2012. Obliczona jako % względem odpadów zmieszanych: 15% w 2013 r.

Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych w instalacjach MBP w porównaniu z wydajnościami instalacji w REGIONIE ZACHODNIM

Nazwa parametru	jedn.	Ilość odpadów zmieszanych na cz. mechanicznej MBP [dane rzeczywiste]	wydajność cz. BIO MBP [dane rzeczywiste]	Przewidywany podział strumienia odpadów zmieszanych [wartości liczone]		
				frakcja BIO (podsitowa)	frakcja do RE-CYKLINGU. (wysortowana)	frakcja BA-LAST (kaloryczna)
Przewidywana ilość odpadów kom. do zagospodarowania w 2013 r.	Mg/rok	68 419	n.d.	34 210	6 842	27 368
Sumaryczna ilość odpadów faktycznie przetworzona w 2013 r.	Mg/rok	44 981	46 486	22 491	4 498	17 992
Sumaryczna wydajność max. projektowa	Mg/rok	57 000	24 800	28 500	5 700	22 800
Sumaryczna wydajność wg decyzji	Mg/rok	70 000	36 000	35 000	7 000	28 000

Możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

- 1) Aktualna wydajność instalacji w Regionie Zachodnim w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi 27,8 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów (aktualnie około 18 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwa zakłady: w Czartorii i Czerwonym Borze. W skład każdego wchodzi: kompostownia odpadów zielonych i część biologiczna instalacji MBP.
- 2) Aktualnie tylko zakład w Czerwonym Borze **posiada** cz. biologiczną w reaktorach zamkniętych spełniającą wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052). Technologia spełnia wymagania dla części biologicznej instalacji MBP określone w Ekspertyzie GDOŚ, w tym także w zakresie wymagań BAT. Zakład w Czartorii **nie spełnia** wymogów w/w rozporządzenia oraz Ekspertyzy GDOŚ – posiada jedynie plac kompostowy. Brak dostosowania instalacji w Czartorii do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RI-POK-om MBP.
- 3) Aktualna wydajność części biologicznych w instalacjach MBP (12,0 tys. Czartoria i 12,8 tys. Czerwony Bór) generalnie dostosowana jest do systemu pracy jednozmianowego przy uwzględnieniu wydajności części mechanicznej wynikających z decyzji (22 tys. Czartoria i 27 tys. Czerwony Bór). Zwiększenie łącznej wydajności części mechanicznych do 70 tys. Mg/rok na jedną zmianę, wymaga rozbudowy obu części biologicznych instalacji MBP.
- 4) Rozważając niezależnie aktualne moce przerobowe (3,0 tys. Mg/rok) instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w Regionie Zachodnim są one **niewystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (około 3,3 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewniają dwa zakłady: w Czartorii i Czerwonym Borze. W związku z powyższym wskazana jest budowa dodatkowych kompostowni lub rozbudowa istniejących o wydajność łączną do 1 tys. Mg/rok. Nie jest wymagane, aby były to instalacje wschodzące w skład zakładów regionalnych. Korzystne jest powstawanie niezależnych instalacji, które będą wykorzystywane także do zagospodarowania innych bioodpadów.

Możliwości zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji (ponad 97 tys. Mg/rok) w Regionie Zachodnim w zakresie odpadów budowlano – remontowych jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (aktualnie ponad 10 tys. Mg/rok) – wydajność ta zapewniona jest przez instalację do

przerobu odpadów budowlanych na terenie zakładu w Czartorii oraz trzy instalacje zajmujące się przeróbką gruzu pochodzenia innego niż komunalnego.

2.5. Ocena mocy przerobowych instalacji w województwie podlaskim

Możliwości zagospodarowania odpadów zmieszanych, kalorycznych i surowcowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 437 tys. Mg/rok i **przewyższa** potrzeby w zakresie zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (prawie 302 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewnia łącznie 8 instalacji: Hryniewiczach, Studziankach i Sokółce, (Region Centralny), w Hajnówce (Region Południowy), w Koszarówce i Suwałkach (Region Północny), oraz w Czartorii i Czerwonym Borze (Region Zachodni). Rozłożenie wydajności w poszczególnych regionach zapewnia, że są one samowystarczalne w zakresie przetworzenia odpadów zmieszanych.
- 2) W większości instalacji część biologiczna dostosowana jest do wydajności części mechanicznej przy pracy na jedną zmianę. Wydajność części mechanicznej na dwie zmiany w przypadku instalacji w: Koszarówce, Suwałkach, Czartorii, i Czerwonym Borze może być brana pod uwagę tylko w sytuacjach awaryjnych drugiej instalacji MBP w regionie.
- 3) Rezerwa wydajności na drugiej zmianie może zostać natomiast wykorzystana do przyjmowania frakcji odpadów komunalnych innych niż odpady zmieszane (np. zmieszanych odpadów opakowaniowych). Zaleca się przyjmować, że przeznaczenie drugiej zmiany na sortowanie odpadów zbieranych selektywnie zapewni wydajność wynoszącą około 1/3 z wydajności na odpady zmieszane.
- 4) Ocenia się, że brak realizacji planowanych w ramach WPGO 2012 instalacji dla odpadów zmieszanych w Zabłudowie i instalacji pirolizy w Bielsku Podlaskim oraz brak instalacji w Sokółce, nie wpływa negatywnie na zapewnienie prawidłowego zagospodarowania odpadów zmieszanych w poszczególnych regionach, jak też całym województwie podlaskim.
- 5) Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów surowcowych wynosi około 371,6 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego aktualnie (45 tys. Mg) strumienia odpadów. Wydajność tą zapewniają zarówno małe zazwyczaj sortownie dedykowane tylko do odpadów zbieranych selektywnie (5 instalacji), jak też części mechaniczne wszystkich instalacji MBP w wariacie pracy jako sortownia odpadów selektywnie zebranych.
- 6) Pomimo zapewnionej wydajności instalacji względem odpadów zmieszanych i surowcowych widzi się potrzebę doposażenia sortowni odpadów województwa podlaskiego (w szczególności instalacji MBP) w urządzenia zapewniające automatyczną segregację odpadów. Celem powinno być: wydzielenie z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania, oraz zapewnienie jak największego strumienia odpadów kierowanych do recyklingu po segregacji odpadów zmieszanych i surowcowych.

Ocena mocy przerobowych instalacji w województwie podlaskim

L.p.	Zapotrzebowanie i moce przerobowe instalacji	Wartość aktualna [2013 r.]	
		[Mg/rok]	[%]
Instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)			
1	Przewidywana ilość odpadów komunalnych zmieszanych do zagospodarowania [wg WPGO 2012]	301 770	100%
2	Moce przerobowe instalacji do zmieszanych odpadów komunalnych (cz. mech. MBP i termiczne)	437 000	145%
Instalacje do odpadów ulegających biodegradacji (cz. bio. MBP i kompostownie odpadów zielonych oraz inne instalacje)			
3	Przewidywana ilość odpadów z terenów zielonych [wg WPGO 2012]	16 490	100%
4	Moce przerobowe kompostowni odpadów zielonych	11 500	70%
5	Odpady ulegające biodegradacji dopuszczone do składowania [wg WPGO 2012]	66 768	100%
6	Wymagane przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji [wg WPGO 2012]	94 192	100%
7	Moce przerobowe instalacji do odpadów ulegających biodegradacji	209 545	222%
Instalacje do odpadów budowlano-remontowych ze strumienia odpadów komunalnych			
8	Przewidywana masa odpadów budowlano – remontowych [obliczona na podstawie WPGO 2012]	40 116	100%
9	Moce przerobowe instalacji do odpadów budowlano – remontowych	652 753	1627%
Instalacje do selektywnie zebranych frakcji surowcowych			
10	Przewidywana masa odpadów surowcowych (papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne)*	45 266	100%
11	Moce przerobowe instalacji do selektywnie zebranych frakcji surowcowych	371 53	811%

* - wartość nie została wyznaczona w WPGO 2012. Obliczona jako % względem odpadów zmieszanych: 15% w 2013 r.

Możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji

- 1) Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi około 209,5 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów wynoszącego ponad 94 tys. Mg/rok. Wydajność tą zapewniają instalacje do kompostowni odpadów zielonych i części biologiczne instalacji MBP w zakładach w Koszarówce i Suwałkach, Hryniewiczach i Studziankach, Czartorii i Czerwonym Borze oraz Hajnówce.
- 2) Większość instalacji MBP **nie posiada** cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052) oraz Ekspertyzy GDOŚ. Braki w tym zakresie dotyczą następujących zakładów: w Koszarówce, Suwałkach, Studziankach, Czartorii oraz Hajnówce. Brak dostosowania obu instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
- 3) Aktualna wydajność cz. biologicznej instalacji MBP spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052) wynosi tylko 33,8 tys. Mg/rok (Hryniewicze i Czerwony Bór) i jest zdecydowanie niewystarczająca. **MODERNIZACJA CZĘŚCI BIOLOGICZNYCH INSTALACJI MBP, POPRZECZ BUDOWĘ ZAMKNIĘTYCH REAKTORÓW (LUB INSTALACJI W HALI), JEST PODSTAWOWYM ZADANIEM W SKALI WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA NAJBLIŻSZY ROK.**
- 4) Biorąc pod uwagę niezbędną wydajność części biologicznej względem części mechanicznej, obserwuje się brak mocy przerobowych. Części biologiczne zostały przewidziane w przybliżeniu na wydajność części mechanicznej przy pracy na jedną zmianę. Sytuacja taka dotyczy następujących zakładów: w Koszarówce, Suwałkach, Czartorii, i Czerwonym Borze Przyjmowanie odpadów zmieszanych przy pracy na dwie zmiany wiązać się powinno z dodatkową rozbudową części biologicznej instalacji MBP.
- 5) Rozważając aktualne moce przerobowe (wg stanu na koniec 2013 r.: 11,5 tys. Mg/rok) instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w województwie podlaskim są one **niewystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (16,5 tys. Mg/rok). W skali poszczególnych regionów sytuacja natomiast kształtuje się różnie:
 - a) w Regionie Północnym są one wystarczające (aktualnie oraz docelowo);
 - b) w Regionie Centralnym są one **niewystarczające** (aktualnie oraz docelowo);
 - c) w Regionie Zachodnim są one nieznacznie **niewystarczające** (aktualnie oraz docelowo);
 - d) w Regionie Południowym są one **niewystarczające** aktualnie i wystarczające docelowo;
- 6) W skali całego województwa podlaskiego, w zakresie przetwarzaniem odpadów ulegających biodegradacji, wskazuje się potrzebę budowy lub rozbudowy kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów w Regionie Zachodnim o łącznej dodatkowej wydajności 1 tys. Mg/rok.

Możliwości zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych

- 1) Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów budowlano – remontowych wynosi prawie 653 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów wynoszącego ponad 40 tys. Mg/rok. Wydajność ta zapewniona jest przede wszystkim przez instalacje zajmujące się przeróbką gruzu pochodzenia innego niż komunalnego.
- 2) W skali całego województwa podlaskiego wskazuje się na potrzebę budowy instalacji zagospodarowania odpadów budowlano – remontowych na terenie Regionu Północnego o łącznej dodatkowej wydajności około 1,5 tys. Mg/rok.

2.6. Realizacja planu zamykania instalacji - poza składowiskami odpadów - niespełniających wymagań ochrony środowiska

W planach gospodarki odpadami będących przedmiotem niniejszego Sprawozdania nie planowano zamykania instalacji zagospodarowania odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska (poza składowiskami odpadów):

1. Planie gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 – 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.).
2. Planie gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.).

Tabela 21. Realizacja w województwie w latach 2011-2013 planu zamykania instalacji, w szczególności spalarni odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych

Lp.	Nazwa i adres instalacji przeznaczonej do zamknięcia	Planowany rok zamknięcia	Faktyczny rok zamknięcia	Opis podjętych działań
Instalacje do zagospodarowania odpadów komunalnych, dla których właściwym organem ochrony środowiska jest.....(<i>wskazać organ</i>)*				
Nie planowano				
Instalacje do zagospodarowania odpadów podlegających odrębnym przepisom prawnym, dla których właściwym organem ochrony środowiska jest.....(<i>wskazać organ</i>)*				
Nie planowano				
Instalacje do zagospodarowania odpadów pozostałych, dla których właściwym organem ochrony środowiska jest.....(<i>wskazać organ</i>)*				
Nie planowano				

2.7. Stan formalno – prawny i techniczny składowisk odpadów

Analiza przeprowadzona w ramach niniejszego Sprawozdania wykazała, że w województwie podlaskim wg stanu na dzień 31.12.2013 r., odpady komunalne przyjmowane były na 19 składowiskach (tabela 22). Ich łączna pojemność pozostała wynosiła 951,1 tys. m³.

W analizowanym okresie 25 składowisk odpadów innych niż niebezpiecznych i obojętnych, na których były składowane odpady komunalne były w trakcie rekultywacji, a na 4 składowiskach zaprzestano składowania odpadów (brak decyzji na zamknięcie) (tabela 28).

W trakcie monitoringu, po zakończeniu rekultywacji były 53 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowano odpady komunalne oraz 1 składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne i 1 składowisko odpadów obojętnych.

Poza ww. składowiskami, gdzie składowano odpady komunalne, w województwie w 2013 roku funkcjonowały składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są składowane odpady komunalne:

1. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są składowane odpady komunalne:
 - Składowisko odpadów paleniskowych w Sowlanach, 16-030 Supraśl,
2. Składowiska odpadów, na których są składowane odpady zawierające azbest:
 - Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest: Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze - niecka azbestowa, Czerwony Bór, 18-300 Zambrów,
 - Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest: Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów, Czartoria, 18-400 Miastkowo.

Tabela 22. Zestawienie czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

L.p.	Nazwa i adres składowiska (SOK)	Adres	Współrzędne geograficzne	Właściwy organ ochrony środowiska ¹	Pojemność całkowita [m ³]	Pojemność pozostała [m ³]	Masa zeszkładowanych odpadów [Mg]	Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]		
								2011 r.	2012 r.	2013 r.
RGO Centralny Obszar Białystok										
1.	SOK w Hryniewiczych	Hryniewicze, 16-061 Juchnowiec Kościelny	53.065435 N 23.151098 E	M	677 091,00	211 609,00	bd	25 722,64	13 998,45	45 458,87
2.	SOK w Odnodze	Odnoga, 16-050 Michałowo	52°57'N, 23°41'E	M	56 411,34	37 939,76	bd	607,56	2 643,92	684,96
3.	SOK w Studziankach	Studzianki, 16-010 Wasilków	53°14'N, 23°16'E	M	230 000,00	32 170,00	76 128,37	7 108,11	7 693,51	4 211,52
Razem					963 502,34	281 718,76	76 128,37	33 438,31	16 642,37	684,96
RGO Centralny - pozostały obszar										
4.	SOK w Knyszynie	16-015 Knyszyn	53°19'N, 22°55'E	S	60 000,00		6 273,00	567,35	608,61	0
5.	SOK w Sidrze	16-124 Sidra	53°33'N, 23°26'E	S	9 600,00	3 172,00	1 065,00	37,00	12,51	0
Razem					69 600,00	3 172,00	7 338,00	604,35	621,12	0,00
RGO Południowy										
6.	SOK we wsi Augustowo	Augustowo, 17-100 Bielsk Podlaski	52°46'N, 23°7'E	M	106 400,00	6 096,00	63 620,36	7 984,60	5 513,94	9 089,31
7.	SOK w Brańsku	17-120 Brańsk	52°44'N, 22°50'E	S	85 000,00	53 920,00	154 872,00	719,68	743,19	117,26
8.	SOK w Drohiczynie	17-312 Drohiczyn	52°23'N, 22°39'E	S	20 000,00	5 800,00	bd	241,16	367,22	0,0
9.	SOK w Narwi	17-210 Narew	52°54'N, 23°31'E	S	35 932,00	26 293,00	bd	338,00	199,87	48,09
10.	SOK w Olchówce	Olchówka, 17-220 Narewka	52°51'N, 23°49'E	S	48 000,00	25 500,00	bd	244,02	191,40	422,73
11.	SOK w Siemiatyczach	Siemiatycze-Rososze, 17-300 Siemiatycze	52°25'N, 22°51'E	M	112 000,00	50 925,00	50 702,80	3 269,20	2 637,49	499,10
Razem					407 332,00	168 534,00	269 195,16	12 796,66	4 139,17	10 176,49
RGO Północny Obszar Koszarówka										
12.	SOK w Koszarówce	Koszarówka, 19-	53°37'N, 22°29'E	M	182 550,00	169 500,00	23 617,17	-	6 749,96	16 867,21

L.p.	Nazwa i adres składowiska (SOK)	Adres	Współrzędne geograficzne	Właściwy organ ochrony środowiska ¹	Pojemność całkowita [m ³]	Pojemność pozostała [m ³]	Masa zeskalowanych odpadów [Mg]	Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]		
								2011 r.	2012 r.	2013 r.
		200 Grajewo								
<i>Razem</i>					182 550,00	169 500,00	23 617,17	-	6 749,96	16 867,21
<i>RGO Północny - pozostały obszar</i>										
13.	SOK w Zielonem Kamedulskim	Zielone Kamedulskie, 16-400 Suwałki	54°4'N, 22°52'E	M	231 080,00	14 665,10	bd	9 589,54	9 931,28	10 808,66
<i>Razem</i>					231 080,00	14 665,10	bd	9 589,54	9 931,28	10 808,66
<i>RGO Zachodni Obszar Czartoria</i>										
14.	SOK w Korytkach Borowych	Korytki Borowe, 18-420 Jedwabne	53°17'N, 22°18'E	S / M	118 200,00	73 712,00	7 833,20	419,20	463,90	0,0
15.	SOK w Czartorii	Czartoria, 18-413 Miastkowo	53°9'N, 21°49'E	M	85 700,00	44 600,00	48 250,67	8 855,56	15 787,83	23 381,05
16.	SOK w Ratowie Piotrowie	Ratowo Piotrowo, 18-411 Śniadowo	53°2'N, 21°59'E	S	57 000,00	10 000,00	bd	1 905,46	2 149,99	0,0
<i>Razem</i>					260 900,00	128 312,00	48 250,67	11 180,22	2 613,89	0,00
<i>RGO Zachodni Obszar Czerwony Bór</i>										
17.	SOK w Uhowie, gm. Łapy	Uhowo, 18-100 Łapy	53°0'N, 22°54'E	M	72 302,00	19 303,00	bd	4 133,26	2 693,37	1 190,31
18.	SOK w Wysokiem Mazowieckiem	18-200 Wysokie Mazowieckie	52°55'N, 22°30'E	S	160 140,00	3 048,00	bd	2 587,96	2 965,78	64,19
19.	SOK w Czerwonym Borze	Czerwony Bór, 18-300 Zambrów	53°3'N, 22°8'E	M	176 500,00	162 883,00	14 532,10	6 288,30	2 908,80	11 623,20
<i>Razem</i>					408 942,00	185 234,00	14 532,10	13 009,52	2 693,37	1 254,50
Razem wszystkie składowiska					2 523 906,34	951 135,86	627 818,70	80 618,60	33 459,88	28 983,16

¹⁾ Właściwy organ ochrony środowiska: M – marszałek wojewódzki, R - regionalny dyrektor ochrony środowiska, S/M - jeżeli właściwość przeszła ze starosty na marszałka województwa.

Tabela 26. Zestawienie składowisk odpadów, na których są składowane odpady zawierające azbest według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.

L.p.	Nazwa i adres składowiska	Współrzędne geograficzne	Pojemność całkowita [m³]	Pojemność pozostała [m³]	Masa odpadów do przyjęcia [Mg]	Masa zeskladowanych odpadów [Mg]	Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]		
							2011 r.	2012 r.	2013 r.
Składowiska odpadów niebezpiecznych									
Brak									
Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest									
1.	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów - wydzielona kwatera na odpady niebezpieczne, Czaratoria, 18-400 Miastkowo	53.18746°N, 21.78398°E	8 400	8 100	400	745,216	12,146	234,4	498,67
2.	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze - niecka azbestowa, Czerwony Bór, 18-300 Zambrów	53°3'N, 22°8'E	143640 (pojemność eksploatowana - 4300)	bd	7 500	2 070,82	-	156,42	1914,4
3.	Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów - wydzielona kwatera na odpady niebezpieczne, Czaratoria, 18-400 Miastkowo (KWATERA NR Xa) ¹	53°9'N, 21°49'E	805	386	200	235,16	13,76	-	-

L.p.	Nazwa i adres składowiska	Współrzędne geograficzne	Pojemność całkowita [m ³]	Pojemność pozostała [m ³]	Masa odpadów do przyjęcia [Mg]	Masa zeskladowanych odpadów [Mg]	Masa odpadów przyjętych do składowania [Mg]		
							2011 r.	2012 r.	2013 r.
Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest									
brak									

¹ - zaprzestano składowania z dniem 21.03.2011 r.; zamknięte decyzją DIS-V.7241.2.2.2011 z dn. 07.03.2011 r.

Tabela 27. Zestawienie czynnych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.¹⁾

L.p.	Nazwa i adres obiektu	Współrzędne geograficzne	Pojemność całkowita [m ³]	Pojemność wypełniona [m ³]	Pojemność pozostała [m ³]	Masa odpadów do przyjęcia [Mg]	Masa zeskladowanych odpadów [Mg]
brak							

¹ Tabela dotyczy obiektów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych, w których składowane są wyłącznie odpady wydobywcze. W przypadku, gdy na danym obiekcie są składowane odpady wydobywcze oraz odpady inne niż wydobywcze, obiekty takie należy umieścić w tabelach dotyczących składowisk.

Tabela 28. Zestawienie składowisk odpadów będących w trakcie rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Przewidywany termin zakończenia rekultywacji
<i>Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne</i>					
1.	Składowisko odpadów komunalnych w Domanowie	Domanowo, 17-120 Brańsk	10.09.2010	31.12.2009	30.10.2015
2.	Składowisko odpadów dla gminy Czeremcha	17-240 Czeremcha	15.11.2012	1.09.2012	30.09.2017
3.	Gminne składowisko odpadów w Dubiczach Cerkiewnych	17-204 Dubicze Cerkiewne	24.03.2010	01.01.2010	15.10.2014
4.	Składowisko odpadów komunalnych w	16-424 Filipów	11.08.2009	11.08.2009	30.09.2015

Lp.	Nazwa składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Przewidywany termin zakończenia rekultywacji
	Filipowie				
5.	Składowisko odpadów w Golankach	Golanki, 18-507 Grabowo	09.05.2007	31.12.2008	31.10.2015
6.	Składowisko odpadów komunalnych w Starym Berezowie	działka nr 289/2, Stare Berezowo, 17-200 Hajnówka	09.12.2013	31.12.2013	31.10.2015
7.	Składowisko odpadów komunalnych w Wołowni	Wołownia, 16-404 Jeleniewo	26.01.2010	31.01.2010	30.06.2016
8.	Składowisko odpadów komunalnych w Kleszczelach	działka nr 323, 17-250 Kleszczele	26.02.2010	31.12.2009	15.10.2016
9.	Składowisko odpadów komunalnych w Kolnie	18-500 Kolno	27.09.2012	19.03.2012	30.09.2015
10.	Składowisko Odpadów w Zastoczu	Zastocze, 19-111 Krypno	11.07.2013	31.12.2012	31.10.2015
11.	Składowisko odpadów komunalnych w m. Czarnowo Biki	Czarnowo Biki, 18-208 Kulesze Koscielne	10.09.2012	10.12.2012	31.10.2015
12.	Składowisko odpadów komunalnych z wydzieloną kwaterą na odpady zawierające azbest w Miastkowie	grunty wsi Czartoria i Korytki Leśne, 18-413 Miastkowo	7.03.2012	21.03.2011	31.12.2016
13.	Gminne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	działka nr 5048, 17-307 Mielnik	14.12.2010	31.12.2009	30.04.2015
14.	Gminne składowisko w Nowogrodzie	działka nr 852, 18-414 Nowogród	4.10.2013	31.12.2012	31.10.2015
15.	Gminne składowisko odpadów komunalnych w Radziłowie	19-213 Radziłów	05.10.2012	30.06.2012	31.10.2015
16.	Składowisko miejskie w Konstantynówce	Konstantynówka, 16-500 Sejny	27.03.2014	01.01.2013	30.06.2017
17.	Gminne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	działka nr 54/3 Noski Śnietne 18-218 Sokoły	14.01.2009	12.04.2010	31.12.2017
18.	Składowisko odpadów komunalnych w Karczach	działka 25/5 Karcze , 16-100 Sokółka	30.08.2011 (uchylona, nowa dec. 27.05.2014)	28.02.2010	31.05.2016
19.	Składowisko Odpadów Komunalnych w Szczuczynie	19-230 Szczuczyn	20.12.2012	01.07.2012	30.09.2015
20.	Składowisko odpadów komunalnych w Tykocinie	16-080 Tykocin	29.12.2010	31.12.2009	30.09.2014
21.	Składowisko odpadów komunalnych w Wiźnie	18-430 Wizna	31.01.2008	31.12.2009	31.12.2017
22.	Gminne składowisko odpadów innych	działka 167/1 w m. Pianki, gm.	19.10.2012	01.07.2012	31.10.2015

Lp.	Nazwa składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Przewidywany termin zakończenia rekultywacji
	niż niebezpieczne i obojętne w Piankach	Zbójna, 18-416 Zbójna			
23.	Gminne składowisko odpadów w Czyżach	Czyże 17-207 Czyże	12.10.2009	31.12.2009	31.12.2020
24.	Składowisko odpadów komunalnych w Dziadkowicach	17-306 Dziadkowice	24.11.2010	31.12.2009	31.07.2015
25.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne dla gminy Wyszki	Szpaki, nr geodez. działki 617, 17-132 Wyszki	10.09.2010	31.12.2009	30.04.2014
<i>Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne - zaprzestano składowania odpadów, ale nie uzyskały decyzji na zamknięcie</i>					
1.	Składowisko odpadów w Milejczycach	17-332 Milejczyce	brak	31.12.2009	-
2.	Składowisko odpadów komunalnych w Wojdach	Wojdy 19-206 Rajgród	brak	1.01.2013	-
3.	Składowisko odpadów komunalnych w Wąsoszu	Wąsosz 19-222	brak	30.06.2012	-
4.	Składowisko odpadów komunalnych w Zabłudowie	nr działki geod. 83 i 84, 16-060 Zabłudów	brak	01.07.2012	-
<i>Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne</i>					
brak					
<i>Składowiska odpadów niebezpiecznych</i>					
brak					
<i>Składowiska odpadów obojętnych</i>					
brak					

Tabela 29. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w trakcie rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa i adres obiektu	Termin zamknięcia obiektu	Przewidywany termin zakończenia rekultywacji
brak			

Tabela 30. Zestawienie składowisk odpadów będących w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
<i>Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne</i>					
1.	Składowisko Miejskie w Augustowie	16-300 Augustów	20.04.2009	31.12.2009	15.05.2013
2.	Składowisko odpadów komunalnych w Czerwonce	Czerwonka, 16-423 Bakalarzewo	16.12.2009	31.12.2009	30.05.2012
3.	Gminne składowisko odpadów	Kroszówka 16-320 Bargłów Kościelny	30.01.2012	30.12.2011	10.2012
4.	Składowisko odpadów komunalnych we wsi Stoczek	Stoczek, 17-230 Białowieża	19.03.2010	01.01.2010	30.10.2013
5.	Składowisko odpadów w Boćkach	Boćki, 17-111 Boćki	21.01.2010 (uchylona); nowa decyzja 17.01.2011	31.12.2009	30.09.2013
6.	Gminne składowisko odpadów w Choroszczy	16-070 Choroszcz	27.12.2004	2005	30.06.2006

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
7.	Miejsko-gminne składowisko odpadów w miejscowości Nowodwory	Nowodwory, 18-230 Ciechanowiec	14.07.2009	12.04.2010 r.	31.12.2012
8.	Składowisko odpadów w Czyżewie Siedliskach	18-220 Czyżew	27.01.2009	30.12.2008	30.11.2011
9.	Składowisko odpadów komunalnych	kol. Małyszówka, 16-200 Dąbrowa Białostocka	1.10.2012	31.07.2012	30.12.2012
10.	Gminne składowisko odpadów stałych w Leńcach	Leńce, 16 - 002 Dobrzyniewo Duże	22.03.2005	31.12.2005	30.10.2009
11.	Składowisko odpadów we wsi Łazy	Łazy, 19-110 Goniądz	23.03.2012	31.12.2011	30.09.2012
12.	Składowisko odpadów w Koszarówce	Koszarówka, 19-203 Grajewo	03.2012	31.12.2009	30.06.2012
13.	Gminne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	Drochlin, nr działki 307 17-315 Grodzisk	28.09.2010	31.12.2009	31.10.2011
13.	Składowisko odpadów komunalnych w Gródku	16-040 Gródek	10.02.2010 (część składowiska)	31.12.2009	31.05.2012
15.	Składowisko odpadów komunalnych w Nowosadach	Nowosady, 17-200 Hajnówka	18.05.2010	30.06.2008 r.	31.10.2011
16.	Składowisko odpadów komunalnych w Poryjewie	Poryjewo, 17-200 Hajnówka	11.10.2007	31.08.2008	31.12.2011
17.	Składowisko odpadów komunalnych w Janowie	kolonia Janów, 16-130 Janów	15.02.2012	28.02.2010 r.	30.09.2012

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
18.	Składowisko odpadów stałych dla gminy Jasionówka	Słomianka, 19-122 Jasionówka	05.08.2010	31.12.2009	30.06.2013
19.	Składowisko odpadów komunalnych w Jaświłach	19-124 Jaświły	25.11.2011	31.12.2009	30.09.2012
20.	Składowisko odpadów w Żabińcu	Żabiniec, 18-214 Kłukowo	16.05.2008	30.12.2008	30.12.2010
21.	Składowisko odpadów w m. Górskie	Górskie, 18-500 Kolno	26.09.2003	bd	31.12.2012
22.	Składowisko odpadów w Korycinie	16-140 Korycin	15.02.2012 r.	31.12.2009	30.09.2012
23.	Gminne składowisko odpadów w m. Ozierskie	Ozierskie, 16-120 Krynki	5.11.2010	1.01.2010	30.05.2013
24.	Składowisko odpadów komunalnych w Cimaniach	Cimanie, 16-123 Kuźnica	26.04.2010	25.06.2010	30.09.2013
25.	Składowisko odpadów komunalnych w Lipsku	Kolonia Lipsk, 16-315 Lipsk	30.12.2011	31.12.2011	30.09.2012
26.	Składowisko w Uhowie - kwatera I	Uhowo, 18-100 Łapy	2.12.2003	bd	30.04.2004
27.	Składowisko odpadów w Mściwujach	Mściwuje, 18-516 Mały Płock	30.05.2007	30.05.2007	31.12.2009
28.	Składowisko odpadów w Pieńkach	Pieńki, 16-050 Michałowo	3.06.2004	maj 2006 r.	30.06.2006
29.	Składowisko Odpadów Stałych	Świerzbienie, 19-100 Mońki	23.08.2012	30.06.2012	30.11.2012

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
30.	Składowisko odpadów komunalnych w Nowym Dworze	16-205 Nowy Dwór	15.02.2012	luty 2010 r.	31.10.2012
31.	Składowisko odpadów komunalnych w Żerczycach	kolonia Żerczyce, 17-330 Nurzec Stacja	30.06.2010	31.12.2009	31.10.2011
32.	Składowisko odpadów komunalnych we wsi Spiczki	nr geod. 594/2, 652/2, Spiczki, 17-106 Orla	30.12.2005 r.	31.12.2005	bd
33.	Gminne składowisko odpadów komunalnych w Piątnicy	18-421 Piątnica	31.01.2008	31.12.2009	31.07.2010
34.	Składowisko odpadów komunalnych w Szołtanach	Szołtany, 16-515 Puńsk	07.07.2010	12.06.2010	30.05.2013
35.	Gminne składowisko odpadów komunalnych w m. Ludwinowo	Ludwinowo, 16-420 Raczki	19.07.2006	31.12.2006 r.	30.06.2010
36.	Składowisko odpadów komunalnych w Rudce	działka nr geodez. 969, 17-123 Rudka	05.03.2010	05.03.2010	30.09.2012
37.	Gminne składowisko odpadów w Baranowie	Baranowo, 16-406 Rutka-Tartak	30.04.2010	15.05.2010	30.05.2013
38.	Gminne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne	Kułygi, 17-300 Siemiatycze	14.09.2010	31.12.2009	31.05.2013
39.	Składowisko odpadów w Boratyńcu Lackach	Boratyniec Lacki, 17-300 Siemiatycze	18.06.2004	30.05.2007	bd
40.	Składowisko odpadów w Krupicach	Krupice, 17-300 Siemiatycze	2.07.2004	30.05.2007	bd

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
41.	Składowisko odpadów w Czartajewie	Czartajew, 17-300 Siemiatycze	2.07.2004	30.05.2007	bd
42.	Składowisko odpadów w Kłopotach Bańkach	Kłopoty Bańki, 17-300 Siemiatycze	2.07.2004	30.05.2007	bd
43.	Składowisko odpadów w Stawiskach	18-520 Stawiski	23.04.2007	23.04.2007	31.12.2011
44.	Składowisko odpadów komunalnych w Poświętnem	Poświętne, działki nr 54/5 i 54/6, 16-150 Suchowola	20.09.2012	bd	31.10.2012
45.	Składowisko w Suchowoli, działka nr 1839 i 1840	16-150 Suchowola	29.01.2007 - uchylona, nowa decyzja z dnia 15.02.2012	11.2007	30.11.2012
46.	Składowisko odpadów komunalnych w Suraziu	działka nr geod. 749, 18-105 Suraz	7.08.2003	bd	30.04.2004
47.	Gminne składowisko odpadów w Dąbrówce Kościelnej	Dąbrówka Kościelna, 18-210 Szepietowo	10.05.2012	30.06.2012	31.10.2012
48.	Składowisko odpadów komunalnych w Szudziałowie	16-113 Szudziałowo	20.04.2011	31.12.2009	31.08.2013
49.	Składowisko odpadów komunalnych w Szypliszkach	16-411 Szypliszki	15.06.2005	31.12.2004	30.04.2007
50.	Składowisko odpadów komunalnych w Nowej Wsi	Nowa Wieś, 19-104 Trzcianne	25.07.2011	31.12.2009	30.09.2012
51.	Składowisko odpadów komunalnych w Turośli	18-525 Turośl	28.06.2007	28.06.2007	31.12.2009
52.	Składowisko w Wiżajnach	16-407 Wiżajny	22.05.2007	bd	31.10.2010

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Adres składowiska	Data wydania decyzji dot. zamknięcia składowiska	Termin zamknięcia składowiska (data zaprzestania składowania)	Termin zakończenia rekultywacji
53.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Czerwonym Borze	Czerwony Bór, 18-300 Zambrów	17.07.2012	31.07.2012	15.08.2012
<i>Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne</i>					
1.	Składowisko materiałów poprodukcyjnych	działka nr 156 i 157, 18-105 Suraz	26.07.2011	19.12.2008	16.10.2011
<i>Składowiska odpadów niebezpiecznych</i>					
brak					
<i>Składowiska odpadów obojętnych</i>					
1.	Składowisko odpadów obojętnych w Suwałkach	działka nr 33948/1, ul. Staniszeńskiego 16-400 Suwałki	18.06.2010	15.09.2010	30.11.2013

Tabela 31. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa i adres obiektu	Termin zamknięcia obiektu	Termin zakończenia rekultywacji	Przewidywany termin zakończenia monitoringu
brak				

Tabela 32. Zestawienie składowisk odpadów po okresie monitorowania - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa i adres składowiska	Termin zamknięcia składowiska	Termin zakończenia rekultywacji	Termin zakończenia monitoringu
Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne				
Brak danych				
Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne				
Brak danych				
Składowiska odpadów niebezpiecznych				
Brak danych				
Składowiska odpadów obojętnych				
Brak danych				

Tabela 33. Zestawienie obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych po okresie monitorowania - stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

Lp.	Nazwa i adres obiektu	Termin zamknięcia obiektu	Termin zakończenia rekultywacji	Termin zakończenia monitoringu
brak				

2.8. Realizacja planu zamykania składowisk odpadów niespełniających wymagań ochrony środowiska

W tabeli 34 zamieszczono informacje o realizacji planu zamykania składowisk niespełniających wymagań ochrony środowiska, który został wskazany w:

1. Planie gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 – 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.).
2. Planie gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.).

Zamieszczony plan dotyczy zamykania 41 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne, 1 składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na którym nie były składowane odpady komunalne oraz wydzielonej kwatery na odpady zawierające azbest na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Czartorii.

Lp.	Nazwa i adres składowiska przeznaczonego do zamknięcia	Planowany rok zamknięcia	Faktyczny rok zamknięcia	Organ właściwy ochrony środowiska ¹	Opis podjętych działań	Powód zamknięcia
8.	SOK we wsi Augustowo, 17-100 Bielsk Podlaski	2017	-	M	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
9.	SOK w Narwi, 17-210 Narew	2017	-	S	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
10.	SOK w Olchówce, 17-220 Narewka	2017	-	S	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
11.	SOK w Siemiatyczach, Siemiatycze-Rososze, 17-300 Siemiatycze	2017	-	M	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
12.	SOK w Brańsku, 17-120 Brańsk	2017	-	S	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania	
13.	SOK w Drohiczynie, 17-312 Drohiczyn	2014	-	S	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
14.	SOK w Czeremsze, 17-240 Czeremcha	2012	2012	S	Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Składowisko nie spełniające wymagań.
15.	SOK w Starym Berezowie, 17-200 Hajnówka	2012	2013	S	Wstrzymanie użytkowania decyzją WIOŚ od dnia 20.08.2012 r. Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Składowisko nie spełniające wymagań.
<i>RGO Północny, Obszar Koszarówka</i>						
16.	SOK w ZZO Koszarówka, 19-200 Grajewo	nie dotyczy	-	M	RIPOK, eksploatowane.	
17.	SOK w Łazach, 19-110 Goniądz	2012	2012	S	Zamknięte, zrehabilitowane.	Składowisko nie spełniające wymagań.

Lp.	Nazwa i adres składowiska przeznaczonego do zamknięcia	Planowany rok zamknięcia	Faktyczny rok zamknięcia	Organ właściwy ochrony środowiska ¹	Opis podjętych działań	Powód zamknięcia
18.	SOK w m.Kolonia Lipsk, 16-315 Lipsk	2012	2011	S	Zamknięte, zrekultywowane.	Składowisko nie spełniające wymagań.
19.	SOK w Wojdach, 19-206 Rajgród	2012	zaprzesano składowania z dn. 1.01.2013	S	Brak decyzji na zamknięcie.	Składowisko nie spełniające wymagań.
20.	SOK w Dąbrowie Białostockiej, kol. Małyszówka, 16-200 Dąbrowa Białostocka	2012	2012	S	Zamknięte, zrekultywowane.	Składowisko nie spełniające wymagań.
21.	SOK w Świerzbieniu, 19-100 Mońki	2014	2012	M	Zamknięte, zrekultywowane.	Składowisko zastępcze, spełniające wymagania, zamknięte z uwagi na uruchomienie składowiska w ZZO Koszarówka.
22.	SOK w Janowie, 16-130 Janów	2012	2012	S	Zamknięte, zrekultywowane.	Składowisko nie spełniające wymagań.
23.	SOK w Poświętnem, 16-150 Suchowola	2014	2012	S	Zamknięte i zrekultywowane.	Składowisko zastępcze, spełniające wymagania, zamknięte z uwagi na uruchomienie składowiska w ZZO Koszarówka.
24.	SOK w Kroszówce, 16-320 Bargłów Kościelny	2012	2012	S	Zamknięte, zrekultywowane.	Składowisko nie spełniające wymagań.

Lp.	Nazwa i adres składowiska przeznaczanego do zamknięcia	Planowany rok zamknięcia	Faktyczny rok zamknięcia	Organ właściwy ochrony środowiska ¹	Opis podjętych działań	Powód zamknięcia
<i>RGO Północny, pozostałe gminy</i>						
25.	SOK w Zielonem Kamedulskim, 16-400 Suwałki	nie dotyczy	-	M	RIPOK, eksploatowane.	
26.	SOK w Konstantynówce, 16-500 Sejny	2014	2014	S	Składowisko zastępcze, spełniające wymagania, zamknięte.	
<i>RGO Zachodni, Obszar Czartoria</i>						
27.	SOK w Czartorii, 18-413 Miastkowo	nie dotyczy	-	M	RIPOK, eksploatowane.	
28.	SOK w Ratowie Piotrowie, 18-411 Śniadowo	2017	-	S	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
29.	SOK w Szczuczynie, 19-230 Szczuczyn	2012	2012	S	Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Składowisko nie spełniające wymagań.
30.	SOK w Korytkach Borowych, 18-420 Jedwabne	2017	-	S/M	Składowisko zastępcze, eksploatowane, spełniające wymagania.	
31.	SOK w Kolnie, 18-500 Kolno	2012	2012	S	Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Brak wolnej pojemności.
32.	SOK w Piankach, 18-534 Zbójna	2012	2012	S	Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Składowisko nie spełniające wymagań.
33.	SOK w Radziłowie, 19-213 Radziłów	2012	2012	S	Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Składowisko nie spełniające wymagań.
34.	SOK w Wąsoszu, 19-222 Wąsosz	2012	-	S	WIOŚ wstrzymał użytkowanie od dnia 30.06.2012, brak decyzji na zamknięcie.	Składowisko nie spełniające wymagań.

[illegible]

Lp.	Nazwa i adres składowiska przeznaczonego do zamknięcia	Planowany rok zamknięcia	Faktyczny rok zamknięcia	Organ właściwy ochrony środowiska ¹	Opis podjętych działań	Powód zamknięcia
1.	Wydzielona kwatera na odpady zawierające azbest na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Czartorii, 18-400 Miastkowo	-	2012	M	Eksploatacja zakończona z dniem 21.03.2011. Zamknięte, w trakcie rekultywacji.	Brak wolnej pojemności.
<i>Składowiska odpadów obojętnych</i>						
brak						

¹⁾ Właściwy organ ochrony środowiska: M – marszałek wojewódzki, R - regionalny dyrektor ochrony środowiska, S/M - jeżeli właściwość przeszła ze starosty na marszałka województwa.

3. Stan realizacji działań ujętych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w latach 2011 - 2013 oraz ich ocena

3.1. Stopień wykonania zadań

W tabeli Sprawozdanie z realizacji zadań zaplanowanych w:

1. Planie gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2009 – 2012 (Uchwała Nr XXXVI/407/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r.).
2. Planie gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2012 - 2017 (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r.).

Tabela 35. Zestawienie informacji na temat stanu realizacji zadań wynikających z „Krajowego planu gospodarki odpadami 2014” dla administracji samorządowej oraz administracji rządowej szczebla wojewódzkiego oraz zadań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. (na podstawie ankietyzacji)

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
Zadania ogólne w zakresie gospodarki odpadami:					
1	Utworzenie i uruchomienie Bazy danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami (BDO) (<i>Kontynuacja realizacji zadania wskazanego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010</i>)	2011-2013	Marszałek	Od 2013 r. Urząd Marszałkowski uczestniczy w procesie tworzenia BDO poprzez bieżącą współpracę (opiniowanie i uzgadnianie dokumentacji) w ramach Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.	Zadanie realizowane przez Ministra Środowiska
2	Uwzględnianie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów; włączanie do procedur zamówień publicznych kryteriów, związanych z ochroną środowiska i zapobieganiem powstawaniu odpadów, (<i>Kontynuacja realizacji zadania wskazanego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010</i>).	2011-2013	Urzędy administracji publicznej, przedsiębiorcy	<u>Urząd Marszałkowski</u> W zakupach gadżetów promocyjnych i edukacyjnych preferowano produkty ekologiczne, tzn. wykonane z materiałów naturalnych lub tworzyw z recyklingu, w tym m.in.: torby i plecaki bawełniane, długopisy z drewna, makulatury lub tworzywa sztucznego z recyklingu, drewniane zegary, linijki, pamięci przenośne.	Realizowano
				<u>Urzędy gminne:</u> Uwzględniano w gminach: Jasionówka, Łomża (miejska i wiejska), Miastkowo, Nurzec Stacja, Wizajny, Wysokie Mazowieckie.	Realizowano
				<u>RDOŚ:</u> Przy zakupie pojazdów wymagano spełnienia określonych norm emisji spalin oraz norm zużycia paliwa. W ramach organizacji konferencji zamówione zostały gadżety z materiałów pochodzących z recyklingu (torby papierowe, długopisy z makulatury, linijki drewniane, torby bawełniane, pamięci przenośne z obudową drewnianą).	Realizowano
				<u>WIOŚ:</u> Ze względu na specyfikę udzielanych zamówień publicznych przez WIOŚ w Białymstoku niemożliwe było uwzględnienie przedmiotowych warunków w SIWZ. WIOŚ w Białymstoku w każdym zamówieniu publicznym rozważa uwzględnienie	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				obowiązujących przepisów ochrony środowiska w tym zakresie.	
4	Prowadzenie oraz wspieranie działań edukacyjno – informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami	2011	Wszystkie szczeble administracji przy współpracy z organizacjami odzysku, organizacjami ekologicznymi, mediami i przemysłem	<p><u>Urząd Marszałkowski:</u> 2011 r. - przeprowadzono szkolenie skierowane do samorządów gminnych w zakresie przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw..</p> <p><u>Starostwa:</u></p> <p><u>Powiat Białostocki:</u> 2011, 2012, 2013: Projekt: „Czysty Powiat- Czysta Ziemia- Zielona akcja w powiecie białostockim”.</p> <p><u>Powiat Bielski:</u> Rozpowszechnianie informacji o akcjach ekologicznych typu „sprzątanie świata” i udział szkół powiatowych w wielu akcjach ekologicznych : Sprzątanie Świata, Święto Drzewa, Ogród Wrażeń itp.</p> <p><u>Powiat Grajewski:</u> Coroczna akcja „Sprzątanie Świata” – starostwo zapewniło worki i rękawice gminom i szkołom ponadgimnazjalnym z terenu powiatu oraz nadzorowało wywóz odpadów na składowiska odpadów; w szkołach poruszano tematykę związaną z gospodarką odpadami.</p> <p><u>Powiat Łomżyński:</u> Coroczna akcja „Sprzątania świata”. Starostwo zapewniło worki i rękawice uczestnikom akcji.</p> <p><u>Powiat Sejneński:</u> Przeprowadzono: Sprzątanie Świata 2012 i 2013, obchody Dnia Ziemi w ZSO w Sejnach 2012 , konkurs o tematyce ekologicznej 2013.</p> <p><u>Powiat Suwalski:</u> Organizowano i wspierano prowadzenie akcji „Sprzątanie Świata” przeprowadzanej przez szkoły z terenu powiatu.</p>	Realizowano.

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				<p><u>Powiat Zambrowski:</u> Zakup 500 sztuk worków oraz 1500 par rękawic ochronnych na akcję „Sprzątanie Świata 2011” przekazanych do wskazanych przez gminy miejsc dla dzieci i młodzieży biorących udział w akcji.</p> <p>Urzędy gmin: Prowadzono w 39 gminach (33,1%): Grajewo (miejska i wiejska), Grodzisk, Gródek, Hajnówka (miejska i wiejska), Jaświły, Jedwabne, Klukowo, Kobylin Borzymy, Kolno (miejska), Kołaki Kościelne, Kuźnica, Lipsk, Łomża (miejska), Miastkowo, Michałowo, Milejczyce, Mońki, Nowinka, Nurzec Stacja, Orla, Poświętne, Puńsk, Radziłów, Rajgród, Siemiatycze (miejska i wiejska), Sokoły, Suraż, Suwałki (miejska), Sztabin, Wasilków, Wiżajny, Wysokie Mazowieckie (miejska i wiejska), Wyszki, Zabłudów.</p>	
5	Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzyskiwanie energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania	2011	Wojewoda, Marszałek, jednostki sektora finansów publicznych, gminy, związki gmin, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast	<p><u>Marszałek:</u> Wspieranie poprzez analizy i wyrażanie opinii dot. technologii instalacji do przetwarzania odpadów przedstawianych następnie przez inwestorów w jednostkach udzielających dofinansowania (np. WFOŚiGW).</p> <p>Przyznawano dofinansowanie ze środków funduszy Unii Europejskiej na realizację inwestycji w ramach osi priorytetowej V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska Regionalnego Programu Operacyjnego. Jednym z celów szczegółowych w ramach tej osi jest minimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzenie systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania.</p> <p><u>Gminy:</u> Realizowano w gminach: Grajewo (miejska), Kołaki Kościelne, Łomża, Miastkowo.</p>	Realizowano
6	Współpraca samorządu terytorialnego z organizacjami odzysku i przemysłem w celu stymulowania rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne	2011	Samorząd terytorialny	<p><u>Powiat Bielski:</u> Współorganizowanie spotkań i szkoleń</p> <p><u>Powiat Zambrowski:</u> W celu rozwoju rynku surowców wtórnych Starostwo Powiatowe w Zambrowie w roku wydało:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 17 decyzji na zbieranie odpadów – 27 decyzji na transport odpadów 	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				<p>– 13 decyzji na odzysk odpadów</p> <p>Gminy:</p> <p>Realizowano w gminach: Grajewo (miejska), Hajnówka (miejska i wiejska), Kolno (miejska), Kulesze Kościelna, Łomża (miejska), Orla, Wizajny.</p>	
7	Wydawanie pozwoleń tylko na budowę instalacji realizujących założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, których celowość została potwierdzona odpowiednią analizą	2011	Starostowie	<p><u>Powiat Augustowski:</u></p> <p>Starosta Augustowski wydał decyzję nr 25/11 z dnia 03.02.2011 zarejestrowana pod nr AB-VII-1.7351/1/11: Zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenie na budowę dla BIOM sp. z o. o. 19-124 Jaświły, Dolistowo Stare I 144.</p> <p><u>Powiat Łomżyński:</u></p> <p>Pozwolenie na budowę nr ROŚB.6351-W/5/2011 z dnia 7 stycznia 2011 r. dla stacji demontażu pojazdów P.H.U. Auto -Serwis Antoni Staniórski Stary Cydzyn 32, 18-421 Piątnica</p>	Realizowano
8	Ujmowanie kryteriów ochrony środowiska przy finansowaniu zadań ze środków publicznych	2011	Jednostki sektora finansów publicznych	<p><u>Urząd Marszałkowski</u></p> <p>W zakupach gadżetów promocyjnych i edukacyjnych preferowano produkty ekologiczne, tzn. wykonane z materiałów naturalnych lub tworzyw z recyklingu, w tym. m.in.: torby i plecaki bawełniane, długopisy z drewna, makulatury lub tworzywa sztucznego z recyklingu, drewniane zegary, linijki, pamięci przenośne.</p>	Realizowano
				<p><u>Urzędy gminne:</u></p> <p>Uwzględniano w gminach: Jasionówka, Łomża (miejska i wiejska), Miastkowo, Nurzec Stacja, Wizajny, Wysokie Mazowieckie.</p>	Realizowano
				<p><u>RDOŚ:</u></p> <p>Przy zakupie pojazdów wymagano spełnienia określonych norm emisji spalin oraz norm zużycia paliwa.</p> <p>W ramach organizacji konferencji zamówione zostały gadżety z materiałów pochodzących z recyklingu (torby papierowe, długopisy z makulatury, linijki drewniane, torby bawełniane, pamięci przenośne z obudową drewnianą).</p>	Realizowano
				<p><u>WIOŚ:</u></p> <p>Ze względu na specyfikę udzielanych zamówień publicznych przez WIOŚ w Białymstoku niemożliwe było uwzględnienie przedmiotowych warunków w SIWZ.</p>	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				WIOŚ w Białymstoku w każdym zamówieniu publicznym rozważa uwzględnienie przedmiotowych warunków w SIWZ.	
				<u>WFOŚiGW:</u> Uwzględniono w przetargach publicznych na zakup materiałów biurowych.	Realizowano
9	Wydawanie decyzji w sprawie usuwania odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych (<i>w celu skutecznego likwidowania dzikich wysypisk odpadów czyli usuwania odpadów z miejsc, które nie są legalnymi składowiskami odpadów lub magazynami odpadów</i>)	2011	Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	Wydawano w gminach: Grajewo (miejska), Knyszyn, Kuźnica, Łomża (miejska), Suraz, Wasilków, Zabłudów.	Realizowano
10	Aktualizacja powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami	2011	Zarządy powiatów, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	<u>Powiaty:</u> Zaktualizowano w powiatach: białostockim, bielskim, łomżyńskim, zambrowskim. <u>Gminy:</u> Zaktualizowano w gminach: Grodzisk, Gródek, Jaświły, Łomża (wiejska), Siemiatycze (miejska, wiejska), Wysokie Mazowieckie (miejska).	Realizowano
11	Sporządzanie sprawozdań z realizacji wojewódzkiego oraz powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami	2011	Zarząd województwa, zarządy powiatów, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	<u>Powiaty:</u> Sprawozdanie wykonano w powiatach: augustowskim, białostockim, bielskim, grajewskim, zambrowskim. <u>Gminy:</u> Wykonano w gminach: Grajewo (miejska i wiejska), Grodzisk, Jaświły, Juchnowiec Kościelny, Kleszczele, Kołaki Kościelne, Krynki, Kulesze Kościelne, Kuźnica, Łomża (wiejska), Mielnik, Nurzec Stacja, Orla, Puńsk, Rajgród, Siemiatycze (miejska i wiejska), Sokoły, Sokółka, Suraz, Suwałki (miejska), Szczuczyn, Wasilków, Wysokie Mazowieckie, Zabłudów.	Realizowano
12	Przebudowa i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów spełniających założenia wojewódzkiego	2011	Przedsiębiorcy	Modernizacja i budowa instalacji w następujących zakładach: – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce, – Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach (CIGO),	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	planu gospodarki odpadami			<ul style="list-style-type: none"> – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii, – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze, – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce. 	
13	Organizacja systemu interwencyjnego postępowania z odpadami przez służby graniczne (budowa odpowiedniej infrastruktury, szkolenia, bazy danych)	2011	Służby graniczne	Korzystanie z funkcjonujących baz dotyczących gospodarowania odpadami i produktami (np. baza substancji zubożających warstwę ozonową – ODS DATABASE, system ISZTAR II, CELINA, ECS itp.), organizacja szkoleń, wydawanie podręczników i materiałów informacyjnych.	Realizowano
14	Prowadzenie oraz wspieranie działań edukacyjno – informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami oraz zapobiegających powstawaniu odpadów. Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii w celu zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, w oparciu o najlepsze dostępne techniki (BAT).	2012-2013	Wszystkie służby administracji przy współpracy z organizacjami odzysku, organizacjami pozarządowymi, mediami i przedsiębiorcami	<p><u>Marszałek:</u></p> <p>Szkolenia:</p> <p>2012 r. - przeprowadzono warsztaty szkoleniowe w zakresie wdrażania zapisów Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017, wynikających z wymogów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Udział wzięli przedstawiciele gmin oraz związków międzygminnych realizujących zadania z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>2013 r. – zorganizowano szkolenie skierowane do samorządów gminnych, dotyczące sprawozdawczości z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>2013 r. – współpraca ze Stowarzyszeniem na rzecz Ekorozwoju „Agro-Group” poprzez udział w seminariach odbywających się w województwie podlaskim w ramach „Kampanii antyazbestowej”.</p> <p>Wspieranie poprzez analizy i wyrażanie opinii dot. technologii instalacji do przetwarzania odpadów przedstawianych następnie przez inwestorów w jednostkach udzielających dofinansowania (np. WFOŚiGW). Wydawano opinie w kwestii zgodności planowanych inwestycji z zapisami WPGO, co stanowiło podstawę do uzyskania stosownych zezwoleń lub dofinansowania projektu.</p> <p>W latach 2012 - 2013 r. wydano odpowiednio: 4 i 1 nowe pozwolenia zintegrowane w zakresie przetwarzania odpadów, natomiast w zakresie wytwarzania – 3 i 1 pozwolenie. W 2012 r. dokonano istotnej zmiany 1 pozwolenia zintegrowanego w zakresie wytwarzania odpadów. W 2013 r. dokonano istotnej zmiany 2 pozwoleń zintegrowanych w zakresie przetwarzania odpadów oraz 1 w zakresie wytwarzania</p>	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				<p>odpadów.</p> <p>W 2013 r. zrealizowano, we współpracy ze Stowarzyszeniem Szukamy Polski w Białymstoku, konkurs pn. „Drugie życie odpadów”. Konkurs skierowany był do szkół gimnazjalnych województwa podlaskiego. Prace konkursowe miały ukazywać możliwość ponownego wykorzystania lub zagospodarowania odpadów w celach praktycznych – czyli nadanie im drugiego życia.</p> <p>W 2012 r. przeprowadzono publiczną kampanię edukacyjną pt. „Elektrośmiecie w naszym świecie. Zbieraj, nie wyrzucaj”.</p> <p>We współpracy z Polskim Radiem Regionalną Rozgłośnia w Białymstoku „Radio Białystok „S.A. zrealizowano produkcję i emisję spotów i audycji edukacyjnych. Na podstawie umowy z Telewizją Białystok s.c. J. Oniszczyk, A. Filipkowski zrealizowano produkcję i emisję spotów i filmów edukacyjnych.</p> <p>W 2013 r. zorganizowano publiczną kampanię edukacyjną pt. „Zbieraj – nie wyrzucaj” składającą się z następujących elementów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konkurs z nagrodami na zbieranie zużytych baterii i akumulatorów trwającego od 31 października do 30 listopada 2013 r, w którym uczestniczyły publiczne szkoły podstawowe i gimnazja z terenu województwa. 2. Produkcja emisji telewizyjnych spotów edukacyjnych na antenie telewizji regionalnej TVP Białystok w dniach od 4 listopada do 16 grudnia 2013 r. 3. Produkcja i emisji dźwiękowych spotów edukacyjnych na antenie Radia Białystok w dniach 8 – 30 listopada 2013 r. 4. Przygotowanie, druk oraz dystrybucja materiałów edukacyjnych w postaci 500 szt. plakatów i 1000 szt. ulotek edukacyjnych. <p>Przyznawano dofinansowanie ze środków funduszy Unii Europejskiej na realizację inwestycji w ramach osi priorytetowej V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska Regionalnego Programu Operacyjnego. Jednym z celów szczegółowych w ramach tej osi jest minimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzenie systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania.</p> <p>Poprzez wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych w każdym pokoju UMWP zmniejszono o ok. 50% ilość odpadów komunalnych zmieszanych. W celu realizacji powyższych zadań UMWP wydierzał 3 kontenery o poj. 7m³</p>	

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				<p>oraz zakupił pojemniki do zbiórki odpadów opakowaniowych.</p> <p>Starostwa</p> <p><u>Powiat Augustowski:</u> Dokonano kontroli postępowania zgodności z BAT w wybranych przedsiębiorstwach (11) i składowiskach odpadów (Kol. Lipska, Kroszówka).</p> <p><u>Powiat Białostocki:</u> Wdrażanie BAT w ramach wydawanych pozwoleń zintegrowanych.</p> <p><u>Powiat bielski:</u> Wdrażanie BAT w ramach wydawanych pozwoleń zintegrowanych.</p> <p><u>Powiat Grajewski:</u> Szkoły ponadgimnazjalne prowadzą szereg działań edukacyjno – informacyjnych, np. selektywna zbiórka odpadów na terenie szkół, zbiórka tzw. elektrośmieci, plastikowych nakrętek, baterii i przekazanie ich do organizacji odzysku, lekcje edukacyjne, konkursy.</p> <p><u>Powiat Łomżyński:</u> Szkoły z terenu powiatu prowadzą szereg działań edukacyjno – informatycznych, np. selektywna zbiórka odpadów na terenie szkół, zbiórka tzw. elektrośmieci, plastikowych nakrętek, baterii i przekazanie ich do organizacji odzysku, lekcje edukacyjne, konkursy.</p> <p><u>Powiat Sejneński:</u> Przeprowadzono: Sprzątanie Świata 2012 i 2013, obchody Dnia Ziemi w ZSO w Sejnach 2012 , sprzątanie rz. Czarnej Hańczy 2012, konkurs o tematyce ekologicznej 2013, sprzątanie rzeki Marychy.</p> <p><u>Powiat Zambrowski:</u> Działania prowadzone przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Zambrowie przy współpracy powiatu i gmin.</p>	

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				Gminy: Realizowano w gminach: Grabowo, Grajewo (miejska i wiejska), Grodzisk, Gródek, Hajnówka (miejska i wiejska), Jasionówka, Jaświły, Jedwabne, Juchnowiec Kościelny, Kleszczele, Kobylin Borzemy, Kolno (miejska i wiejska), Kołaki Kościelne, Korycin, Krynki, Kulesze Kościelna, Kuźnica, Lipsk, Łomża (miejska i wiejska), Miastkowo, Michałowo, Mielnik, Milejczyce, Mońki, Nowinka, Nurzec Stacja, Orla, Poświętne, Przytuły, Puńsk, Rajgród, Rudka, Rutki, Sejny, Siemiatycze (miejska i wiejska), Sokółka, Stawiski, Szczuczyn, Szepietowo, Sztabin, Szypliszki, Wasilków, Wiżajny, Wysokie Mazowieckie (miejska i wiejska).	
15	Uwzględnianie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunkach zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów; włączanie do procedur zamówień publicznych kryteriów związanych z ochroną środowiska	2012-2013	Urząd Marszałkowski	W zakupach gadżetów promocyjnych i edukacyjnych preferowano produkty ekologiczne, tzn. wykonane z materiałów naturalnych lub tworzyw z recyklingu, w tym. m.in.: torby i plecaki bawełniane, długopisy z drewna, makulatury lub tworzywa sztucznego z recyklingu, drewniane zegary, linijki, pamięci przenośne.	Realizowano
16	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	2012 - 2013	Przedsiębiorcy	Modernizacja i budowa instalacji w następujących zakładach: <ul style="list-style-type: none"> – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce, – Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach, – Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach, – Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach (CIGO), – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii, – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze, – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce. 	Realizowano
Poniżej miejsce na inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami - które były realizowane na terenie województwa					
brak					
Zadania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
<i>Zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 - które były realizowane na terenie województwa, a wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami</i>					
17	Tworzenie regionalnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi	2011-2013	Organy wykonawcze gmin,	Budowa systemów gospodarowania odpadami w oparciu o instalacje regionalne (patrz rozdz. 2.2.1.).	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	(w celu osiągnięcia wymagań zawartych w dyrektywach - kontynuacja realizacji zadania wskazanego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010)		związki międzygminne, przedsiębiorstwa komunalne i przedsiębiorcy prywatni		
18	Kontrolowanie przez gminy zgodności ustaleń zawartych w wydanych zezwoleniach podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów	2011	Gminy	Realizowane przez 7 gmin (5,9%): Grabowo, Knyszyn, Łomża (miejska), Sejny, Suwałki (miejska), Szepietowo, Wasilków.	Realizowano
19	Prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych	2011	ZZO, Przedsiębiorcy, gminy, związki gmin	Prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów w 43 gminach (36,4%)	Realizowano
20	Zapewnienie przepływu strumieni odpadów zgodnie z uchwalonymi planami gospodarki odpadami	2011	Gminy	Realizowano w 22 gminach (18,6%): Grajewo (miejska), Grodzisk, Hajnówka (miejska i wiejska), Kleszczele, Klukowo, Kołaki Kościelne, Kuźnica, Łomża (miejska i wiejska), Michałowo, Milejczyce, Narew, Orla, Radziłów, Siemiatycze, Sokółka (miejska), Suraz, Szepietowo, Sztabin, Wasilków, Zabłudów	Realizowano
21	Kontrolowanie stanu zawieranych umów przez właścicieli nieruchomości z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych	2011	Gminy	Realizowano w 35 gminach (29,7%).	Realizowano
22	Monitorowanie wskaźników wytwarzania odpadów oraz wspieranie działań związanych z badaniem charakterystyki odpadów	2011	Marszałek	Monitorowanie wskaźników wytwarzania odpadów na etapie opracowywania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Uczestnictwo w pracach Grupy Roboczej ds. Gospodarki Odpadami funkcjonującej w ramach Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”. W 2012 r. i 2013 r. odbywały się spotkania Grupy, poświęcone badaniom składu morfologicznego odpadów komunalnych, których celem jest doprowadzenie do ujednolicenia metodyki badań morfologicznych odpadów komunalnych i ewentualne przeprowadzenie kompleksowych badań w tym zakresie w skali kraju.	Realizowano
23	Bieżąca likwidacja miejsc nielegal-	2011 - 2013	Gminy	Likwidowano w 27 gminach (22,9%).	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	nego składowania odpadów (tzw. dzikie wysypiska)				
25	Budowa, rozbudowa i przebudowa zakładów zagospodarowania odpadów (w tym instalacji do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji)	2011	Gminy, związki międzygminne, ZZO, Przedsiębiorcy	Realizowano w gminach: Grajewo (wiejska), Hajnówka (miejska), Miastkowo, Wasilków, Suwałki (miasto), Zambrów (wiejska), Sokółka, Juchnowiec Kościelny	Realizowano
26	Budowa, rozbudowa i przebudowa instalacji zagospodarowania odpadów w tym Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych	2012 - 2013	Gminy, związki międzygminne, Przedsiębiorcy	Budowa, rozbudowa i przebudowa instalacji w następujących zakładach: <ul style="list-style-type: none"> – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce, – Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach, – Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach, – Zakład zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych i składowisko odpadów w Zabłudowie, – Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami w Studziankach (CIGO), – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii gm. Miastkowo, – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze, – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce. 	Realizowano
27	Budowa stacji przeładunkowych, z możliwym doposażeniem w sortownię odpadów z selektywnego zbierania, kompostownię odpadów z pielęgnacji terenów zielonych, punkt zbierania odpadów niebezpiecznych	2011	Gminy, związki międzygminne, ZZO, Przedsiębiorcy	Budowa stacji przeładunkowej w: Augustowie, Dąbrowie Białostockiej i Świerzbieniach gm. Mońki.	Realizowano
28	Dostosowanie składowisk	2011	Zarządzający składowiskiem	Dostosowanie składowisk w miejscowościach: Korytki Borowe gm. Jedwabne, Narew, Dąbrówka Kościelna gm. Szepietowo.	Realizowano
29	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów w ramach zakładów zagospodarowania odpadów	2011	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem	Budowa i rozbudowa składowisk: <u>Gmina Grajewo:</u> W ramach realizacji Projektu „Biebrzański System Gospodarki Odpadami – etap II” BIOM Sp. z o.o. zgodnie z kontraktem K-8 wybudowano kwaterę składową odpadów komunalnych w m. Koszarówka wraz z niezbędną infrastrukturą. <u>Gmina Hajnówka:</u> Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Hajnówce podjęło działania zmierzające do dostosowania ZZO Hajnówka do spełnienia wa-	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				runików RIPOK. Podjęto starania o budowę komory do składowania odpadów oraz instalacji do stabilizacji tlenowej odpadów ulegających biodegradacji w systemie zamkniętym <u>Gmina Zambrów:</u> Rozbudowa składowiska w m. Czerwony Bór	
30	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów (o statusie inst. regionalnych)	2012 - 2013	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów w następujących zakładach: – Zakład Zagospodarowania Odpadów w Koszarówce, – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii, – Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze, – Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach – Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach, – ZZO EURO-Sokółka Sp. z o.o.	Realizowano
31	Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych	2011 - 2013	Gminy, związki międzygminne, ZZO, Przedsiębiorcy	Patrz tabela 28, 30	Realizowano
32	Monitoring składowisk	2011 - 2013	Zarządzający składowiskiem	Monitorowano składowiska (patrz tabela 30)	Realizowano
33	Tworzenie regionalnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi, obejmujące w szczególności działania w zakresie: - funkcjonowania regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, - tworzenia nowych i rozwoju istniejących systemów zbierania odpadów komunalnych, w tym niebezpiecznych zawartych w strumieniu odpadów komunalnych, - zapewnienie przepływu strumienia odpadów zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami, - uchwalenie nowych regulaminów	2012-2013	Gminy	Wszystkie gminy w województwie podjęły uchwały w celu wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	utrzymania porządku i czystości na terenie gminy				
34	Przeprowadzenie kontroli sprawdzających dostosowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne do wszystkich wymogów dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz.Urz. L 182 z 16.7.1.1999 r., str. 1-19; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.4, str. 228, z późn. zm.)	2012	WIOŚ	W 2012 r. przeprowadzono 36 kontroli składowisk odpadów w celu oceny dostosowania tych składowisk do wymogów dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów. Na skutek dokonanych ustaleń podczas kontroli wydano 11 zarządzeń pokontrolnych, 9 decyzji administracyjnych. W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wystawiono 6 mandatów karnych na kwotę 2300 zł. Ponadto wydano 2 postanowienia, udzielono 1 pouczenie oraz podczas 9 kontroli udzielono instruktażu nt obowiązujących przepisów ochrony środowiska w tym zakresie.	Przeprowadzono wszystkie zaplanowane kontrole składowisk odpadów.
35	Pobieranie opłat od właścicieli nieruchomości w zamian za zapewnienie świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	Od 1 lipca 2013 r.	Gminy	Wszystkie gminy w województwie podjęły uchwały w celu wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym o pobieraniu opłat od właścicieli nieruchomości w zamian za zapewnienie świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	Realizowano
36	Umieszczanie na listach przedsięwzięć priorytetowych WFOŚiGW zadań związanych z budową i modernizacją instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych	2012 - 2013	WFOŚiGW w Białymstoku	Umieszczono na liście przedsięwzięć priorytetowych jako: <ul style="list-style-type: none"> • budowa i rozbudowa instalacji do zagospodarowywania odpadów ze szczególnym uwzględnieniem instalacji do selektywnej zbiórki, • rekultywacja zamkniętych składowisk i wysypisk odpadów 	Zrealizowano
Poniżej miejsce na inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami - które były realizowane na terenie województwa					
37	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK)	2011 - 2013	Gminy	Wybudowano 75 PSZOK (w tym po 2 w gminach Kleszczewo, Sejny (miejska), Supraśl), oraz po jednym w następujących gminach: Augustów (miejska), Bakałarzewo, Białystok, Bielsk Podlaski (miejska), Choroszcz, Ciechanowiec, Czeremcha, Czyżew, Dąbrowa Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Filipów, Giby, Grabowo, Grajewo (wiejska), Grajewo (miejska), Gródek, Hajnówka (wiejska), Hajnówka (miejska), Jaświły, Jedwabne, Jeleniewo, Kleszczewo, Klukowo, Knyszyn, Kolno (wiejska), Kolno (miejska), Kołaki Kościelne, Korycin, Krasnopol, Krynki, Krypno, Łapy, Łomża (wiejska), Łomża (miejska), Miastkowo, Michałowo, Mońki, Narew,	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				Nowe Piekuty, Nowogród, Nowy Dwór, Piątnica, Przytuły, Przerośl, Radziłów, Rutka Tartak, Rutki, Sejny (wiejska), Sejny (miejska), Siemiatycze (wiejska), Siemiatycze (miejska), Sokółka, Stawiski, Supraśl, Suwałki (wiejska), Suwałki (miejska), Szepietowo, Szudziałowo, Szumowo, Szypliszki, Turośń Kościelna, Wasilków, Wizna, Wiżajny, Wysokie Mazowieckie (wiejska), Wysokie Mazowieckie (miejska), Zabłudów, Zambrów (miejska), Nur, Andrzejewo, Szulborze Wielkie, Zaręby Kościelne	
Zadania ogólne w zakresie gospodarki odpadami z sektora gospodarczego					
<i>Inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 - które były realizowane na terenie województwa, a wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami</i>					
38	Wspieranie wdrażania proekologicznych i efektywnych ekonomicznie metod zagospodarowania odpadów w oparciu o najlepsze dostępne techniki (BAT)	2011	Marszałek, Starostowie	<u>Marszałek:</u> Wydano 1 nowe pozwolenie zintegrowane w zakresie przetwarzania odpadów oraz 3 w zakresie wytwarzania odpadów. Starostowie: <u>Powiat Białostocki:</u> W ramach wydawanych pozwoleń zintegrowanych.	Realizowano
39	Prowadzenie kontroli prawidłowego postępowania z odpadami	2011	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	<u>Marszałek:</u> Na podstawie ustaleń WIOŚ w wyniku przeprowadzonych kontroli składowisk odpadów Marszałek wymierzył w drodze decyzji opłaty podwyższone z tytułu składowania lub magazynowania odpadów. Stanowiły one dodatkowe wpływy NFOŚiGW, WFOŚiGW oraz budżetów powiatów i gmin.	Realizowano
				Starostowie: <u>Powiat Augustowski:</u> Dokonywano na wniosek wytwarzających odpady lub na żądanie pokontrolne WIOŚ aktualizacji wydawanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów u poszczególnych wytwórców. Przeprowadzono także kontrole u większych wytwórców odpadów na terenie powiatu z zakresu prowadzenia gospodarki odpadami wynikającymi z udzielonych pozwoleń. Na etapie wydawania pozwoleń na wytwarzanie odpadów jak i zezwoleń na ich zbieranie lub transport udzielano szczegółowych instrukcji co do zawartości składanych wniosków, a w szczególności zwracano uwagę na ich	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				<p>zgodność z prawem miejscowym i istniejącymi planami gospodarki odpadami.</p> <p><u>Powiat Białostocki:</u> W ramach wydawanych pozwoleń i zezwoleń</p> <p><u>Powiat bielski:</u> W ramach wydawanych pozwoleń i zezwoleń</p> <p><u>Powiat Grajewski:</u> We wrześniu i październiku 2011 roku przeprowadzono kompleksową kontrolę Zakładu Produkcji Mleczarskiej w Grajewie Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKPOL” w Grajewie.</p> <p><u>Powiat Zambrowski:</u> W ramach wydawanych pozwoleń i zezwoleń</p>	
				<p><u>WIOS:</u> W 2011 r. przeprowadzono łącznie 257 kontroli w zakresie postępowania z odpadami (182 planowych i 75 pozaplanowych). W wyniku dokonanych ustaleń wydano 108 zarządzeń pokontrolnych nakazujących usunięcie stwierdzonych naruszeń. Wydano 20 decyzji administracyjnych, nałożono 52 mandaty karne, wydano 3 postanowienia, skierowano 39 wystąpień do innych organów z wnioskiem o podjęcie stosownych działań, udzielono 43 pouczenia i 57 instruktaży.</p>	Założony plan kontroli został zrealizowany.
40	Monitoring prawidłowego postępowania z odpadami	2011	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	<p>Marszałek: Weryfikacja składanych przez posiadaczy odpadów zbiorczych zestawień o odpadach. Podczas weryfikacji ww. zestawień prowadzona jest stała współpraca z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku i jego delegaturami w Łomży i Suwałkach.</p> <p>Monitoring prawidłowego postępowania z <u>odpadami komunalnymi</u> odbywa się również poprzez weryfikację rocznych sprawozdań gmin z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>W wyniku przeglądu 11 pozwoleń zintegrowanych zobowiązano 3 wnioskodawców do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia.</p>	Prowadzone na bieżąco.

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				Starostowie: W ramach opracowanych Sprawozdań z realizacji planu gospodarki odpadami. Sprawozdanie wykonano w powiatach: augustowskim, białostockim, bielskim, grajewskim, zambrowskim.	Realizowano
				<u>WIOŚ:</u> WIOŚ w Białymstoku prowadzi, aktualizowaną cyklicznie, bazę danych spalarni i składowisk odpadów komunalnych.	Baza jest aktualizowana i corocznie przekazywana do GIOŚ Warszawa.
41	Kontrola posiadaczy odpadów	2011	Jednostki kontrolne	<u>WIOŚ:</u> W 2011 r. przeprowadzono łącznie 293 kontrole podmiotów zaliczanych do posiadaczy odpadów (216 planowych kontroli i 77 kontroli pozaplanowych). W wyniku dokonanych ustaleń wydano 123 zarządzenia pokontrolne nakazujących usunięcie stwierdzonych naruszeń. Wydano 20 decyzji administracyjnych, nałożono 52 mandaty karne, wydano 3 postanowienia, skierowane 39 wystąpień do innych organów z wnioskiem o podjęcie stosownych działań, udzielono 43 pouczenia i 57 instruktaży.	Wszystkie zaplanowane kontrole zostały wykonane.
42	Organizacja nowych i rozwój istniejących systemów zbierania odpadów, w tym w szczególności odpadów niebezpiecznych ze źródeł rozproszonych (małe i średnie przedsiębiorstwa, rolnicy indywidualni), z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych (gospodarstwa domowe)	2011	Przedsiębiorcy, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	Zbiórka i zagospodarowanie odpadów pochodzących z gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw i nieruchomości niezamieszkałych w ramach PSZOK (patrz pkt. 37) Zbieranie odpadów z produkcji rolniczej (folie, opony itp.) w gminach: Dziadkowie, Filipów, Milejczyce, Przerośl. Zbieranie odpadów niebezpiecznych od mieszkańców w gminach: Dąbrowa Białostocka, Filipów, Goniądz, Hajnówka, Jeleniewo, Knyszyn, Sidra, Supraśl, Suwałki (miejska), Zambrów (miejska)	Realizowano
43	Zamykanie i rekultywacja składowisk	2011	Przedsiębiorcy	Patrz tabele 28, 30	Realizowano
44	Budowa instalacji do suszenia i spalania osadów ściekowych	2011	Przedsiębiorcy	Nie wybudowano	Nie zrealizowano
45	Organizacja i budowa punktów zbierania pojazdów i stacji demontażu pojazdów	2011	Przedsiębiorcy	Patrz tabela 18	Realizowano

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
46	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	2011 - 2013	Przedsiębiorcy	Bieżąca modernizacja i budowa nowych (patrz rozdz. 2.2.2)	Realizowano
47	Dostosowanie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów do wymagań ochrony środowiska	2012 - 2013	Przedsiębiorcy	Prace prowadzone na bieżąco (patrz tabela 20)	Realizowano
48	Wzmacnianie kontroli postępowania z odpadami	2012-2013	Marszałek, Starostowie, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	<p><u>Marszałek:</u></p> <p>Corocznie przedkładane są propozycje do planu kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, które są uwzględniane w działaniach kontrolnych, a ich wyniki w formie zaleceń pokontrolnych skierowanych do podmiotów kontrolowanych są również przekazywane Marszałkowi Województwa Podlaskiego. W razie konieczności wystosowywane są pisma z prośbą o przeprowadzenie przez WIOŚ kontroli we wskazanym podmiocie.</p>	Realizowane na bieżąco.
				<p><u>Starostowie:</u></p> <p>W ramach wydawanych pozwoleń i zezwoleń w powiatach: białostockim, bielskim, grajewskim, zambrowskim.</p>	
				<p><u>WIOŚ:</u></p> <p>W latach 2012-2013 w ramach zwiększenia skuteczności i efektywności kontroli gospodarki odpadami, WIOŚ realizował wspólne działania kontrolne z Policją oraz Urzędem Kontroli Skarbowej, podmiotów podejrzewanych o nielegalną działalność w sektorze gospodarki odpadami. Ponadto realizowane były także wspólne akcje kontrolne w ramach kontroli przewozów odpadów pn IMPEL TFS. Akcje były realizowane wspólnie z Izbą Celną, Strażą Graniczną oraz Inspekcją Transportu Drogowego.</p>	Wszystkie zaplanowane działania zostały wykonane.
49	Monitoring prawidłowego postępowania z odpadami	2012-2013	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	<p><u>Marszałek:</u></p> <p>Weryfikacja składanych przez posiadaczy odpadów zbiorczych zestawień o odpadach. Podczas weryfikacji ww. zestawień prowadzona jest stała współpraca z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Białymstoku i jego delegaturami w Łomży i Suwałkach.</p> <p>Monitoring prawidłowego postępowania z <u>odpadami komunalnymi</u> odbywa się również poprzez weryfikację rocznych sprawozdań gmin z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p>	Prowadzone na bieżąco.

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				W 2012 r. w wyniku przeglądu 5 pozwoleń zintegrowanych zobowiązano 2 wnioskodawców do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia.	
<i>Inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami - które były realizowane na terenie województwa</i>					
brak					
Zadania w zakresie gospodarki odpadami, które podlegają odrębnym przepisom prawnym:					
<i>Inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 - które były realizowane na terenie województwa, a wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami</i>					
50	Popieranie wprowadzania systemów zapewniających zorganizowanie wtórnego obiegu przestarzałych lecz sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz działań związanych z przedłużaniem okresu użytkowania sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych	2011	Przedsiębiorcy, Marszałek, starostowie, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	<u>Marszałek:</u> W ramach działań związanych z przedłużaniem okresu użytkowania urządzeń Urząd Marszałkowski przekazał nieodpłatnie: <ol style="list-style-type: none"> do warsztatu Zespołu Szkół Elektrycznych w Białymstoku (jako pomoce naukowe) min.: komputery (38 szt.), notebooki (15 szt.), drukarki (73 szt.), skanery (16 szt.), monitory (26szt.), kiosk informacji turystycznej (1 szt.); do Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku – wielkoformatową drukarko- kopiarkę; do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – samochód osobowy 	Realizowano
				<u>Starostowie:</u> <u>Powiat Augustowski:</u> Prowadzone działania przez samorządy gminne ramach własnego budżetu i przy wykorzystaniu funduszy dofinansowania <u>Powiat Bielsko Podlaski:</u> W ramach wydawanych pozwoleń i zezwoleń <u>Gminy:</u> Realizacja w gminach: Dabrowa Białostocka, Jeleniewo, Rudka, Supraśl.	Realizowano
51	Rozwój istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, w tym ze	2011 - 2013	Przedsiębiorcy, Marszałek, za-	<u>Marszałek:</u> Podnoszenie świadomości gmin w zakresie potrzeby tworzenia systemu zbierania	Zrealizowano.

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	źródeł rozproszonych		rzędy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	olejów odpadowych w oparciu o działające lub powstające punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (patrz pkt. 37) od mieszkańców – poprzez organizację szkolenia skierowanego do samorządów gminnych w zakresie realizacji zapisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Gminy: Realizacja w gminach: Augustów (miejska), Dąbrowa Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Goniądz, Janów, Łomża (miejska), Mały Płock, Zbójna	
52	Wspieranie inicjatyw zmierzających do rozbudowy systemu zbierania opakowań po środkach ochrony roślin	2011	Przedsiębiorcy, Marszałek, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	<u>Marszałek:</u> Nie zgłaszano takich inicjatyw. <u>Gminy:</u> Realizacja w gminach (poza zbieraniem w punktach sprzedaży środków ochrony roślin i PSZOK): Białowieża, Czyże, Dobrzyniewo Duże, Janów, Jeleniewo, Kołaki Kościelne, Mały Płock, Suwałki (miejska), Szepietowo, Trzcianne, Zambrów (wiejska)	Realizowano
53	Kontrola prawidłowości postępowania z odpadami materiałów wybuchowych (w przypadku ich wykazania)	2011	Jednostki kontrolne	<u>WIOŚ:</u> W latach 2011-2013 przeprowadzono kontrole dwóch obiektów podlegających przepisom ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r., o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie postępowania z odpadami materiałów wybuchowych..	Realizowano
54	Budowa systemu zagospodarowania odpadów wybuchowych oraz dostosowanie go do wymagań ochrony środowiska (w przypadku ich wykazania)	2011	Posiadacze odpadów	Nie budowano systemu (nie wykazano wytworzenia tego rodzaju odpadów w województwie)	Nie realizowano
55	Rozbudowa infrastruktury technicznej w zakresie zbierania i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	2011	Przedsiębiorcy, ZZO	Zbieranie prowadzono w ramach funkcjonowania PSZOK. W województwie funkcjonowało 30 zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.	Realizowano
56	Przeprowadzenie kontroli przedsię-	2012	WIOŚ	W 2012 r. przeprowadzono 3 kontrole podmiotów, które posiadały na swoim terenie	Wszystkie

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	biorców w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB”			urządzenia zawierające PCB. Na skutek dokonanych ustaleń wszczęto 2 postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za magazynowanie odpadów zawierających PCB niezgodnie z posiadaną decyzją w tym zakresie. Ponadto wydano 1 zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia naruszeń stwierdzonych podczas przeprowadzonych czynności kontrolnych. Skierowano również 1 wystąpienie pokontrolne do innego organu z wnioskiem o podjęcie działań mających na celu usunięcie zaistniałych naruszeń.	zaplanowane kontrole zostały wykonane.
57.	Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem, określonych w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego”	2011-2013	Marszałek, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	<u>Marszałek:</u> 2011 r. - gromadzenie przez urząd marszałkowski informacji o ilości, rodzaju i miejscach występowania wyrobów zawierających azbest oraz przekazywanie ich do Jednostki Koordynacyjnej (drogą elektroniczną za pomocą Bazy Azbestowej na stronie www.bazaazbestowa.pl). Gminy: Realizacja zadań w 104 gminach (84,6%) polegają na m.in.: akcjach informacyjno-edukacyjnych, opracowywaniu programów usuwania wyrobów zawierających azbest, przeprowadzaniu inwentaryzacji, usuwaniu wyrobów zawierających azbest	Prowadzone na bieżąco.
58	Budowa składowisk odpadów zawierających azbest	2011	Przedsiębiorcy	W 2012 roku uruchomiono nieckę do składowania wyrobów zawierających azbest w Zakładzie Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze, Czerwony Bór, 18-300 Zambrów	Realizowano
59	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego (poza w/w instalacjami)	2011	Przedsiębiorcy	Bieżąca modernizacja instalacji funkcjonujących (patrz rodz. 2.2.2)	Realizowano
60	Rozwój systemów zbierania odpadów niebezpiecznych	2012 - 2013	Przedsiębiorcy, organizacje odzysku	Realizacja poprzez budowę PSZOK. Patrz pkt. 37.	Realizowano
61	Prowadzenie kontroli likwidacji mogilników w celu realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Likwidacja magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin”	2012 - 2013	WIOŚ	W latach 2012-2013 przeprowadzono kontrole czterech mogilników (2 kontrole zlikwidowanych mogilników i 2 kontrole istniejących mogilników) – patrz tabela 39, 40	Realizowano
62	Likwidacja istniejących mogilników	2012	Właściciele mo-	Zlikwidowano mogilniki w m. Folwarki Tylwickie gm. Zambrów i w m. Łapy (patrz	W trakcie reali-

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
			główników	tabela 39)	zacji
63	Przeprowadzenie kontroli terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych	2012-2013	WIOŚ	Na terenie województwa podlaskiego nie stwierdzono występowania takich terenów.	Nie realizowano
64	Przeprowadzenie kontroli przedsiębiorców w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB”	2012	WIOŚ	W 2012 r. przeprowadzono 3 kontrole podmiotów, które posiadały na swoim terenie urządzenia zawierające PCB. Na skutek dokonanych ustaleń wszczęto 2 postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za magazynowanie odpadów zawierających PCB niezgodnie z posiadaną decyzją w tym zakresie. Ponadto wydano 1 zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia naruszeń stwierdzonych podczas przeprowadzonych czynności kontrolnych. Skierowano również 1 wystąpienie pokontrolne do innego organu z wnioskiem o podjęcie działań mających na celu usunięcie zaistniałych naruszeń.	Wszystkie zaplanowane kontrole zostały wykonane.
65.	Prowadzenie kontroli: - organizacji odzysku, podmiotów zbierających oraz zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, - zakładów przetwarzania baterii i akumulatorów, .- stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji	2012 - 2013	WIOŚ, Policja, Urząd Kontroli Skarbowej	<u>WIOŚ:</u> Na terenie woj. podlaskiego nie funkcjonują organizacje odzysku oraz zakłady przetwarzania baterii i akumulatorów. W latach 2012 – 2013 przeprowadzono 63 kontrole stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (59 planowych i 5 pozaplanowych). W ramach działań pokontrolnych wydano 29 zarządzeń pokontrolnych, nałożono 3 mandaty karne, nałożono 4 kary pieniężne, udzielono 9 pouczeń. Skierowano 3 wystąpienia do NFOŚiGW oraz 2 wystąpienia do Marszałka Woj. Podlaskiego. W latach 2012 – 2013 przeprowadzono 15 kontroli zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (15 planowych). W ramach działań pokontrolnych wydano 3 zarządzenia pokontrolne, nałożono 1 mandat karny, udzielono 4 pouczenia. W latach 2012 – 2013 przeprowadzono 7 kontroli punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji (3 planowe i 4 pozaplanowe). W ramach działań pokontrolnych wydano 1 zarządzenie pokontrolne, udzielono 1 pouczenia i nałożono 1 karę pieniężną. W latach 2012-2013 przeprowadzono 27 kontroli podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (22 planowe i 5 pozaplanowych). W ramach działań	Wszystkie zaplanowane działania kontrolne zostały wykonane

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
				łań pokontrolnych wydano 10 zarządzeń pokontrolnych, udzielono 5 pouczeń, nałożono 5 mandatów karnych, nałożono 4 kary pieniężne. Skierowano 2 wystąpienia do Marszałka Woj. Podlaskiego.	
66	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” z 2009 r.	2012-2013	Marszałek	Nie aktualizowano. „Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017” wskazywał realizację tego zadania w okresie 2012-2017 r.	Aktualizację zaplanowano w późniejszym terminie
67	Prowadzenie Bazy Azbestowej	2012-2013	Marszałek, gminy	<u>Marszałek:</u> Bieżące prowadzenie Bazy Azbestowej na podstawie corocznych informacji o wyrobach zawierających azbest składanych przez osoby prawne oraz przekazywanie ich do Jednostki Koordynacyjnej (drogą elektroniczną za pomocą Bazy Azbestowej na stronie www.bazaazbestowa.gov.pl .	Prowadzone na bieżąco.
68	Kontrola prawidłowości postępowania z odpadami materiałów wybuchowych (w przypadku ich wystąpienia)	2012 - 2013	WIOŚ	W latach 2011-2013 przeprowadzono kontrole dwóch obiektów podlegających przepisom ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r., o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie postępowania z odpadami materiałów wybuchowych.	Realizowano
<i>Inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami - które były realizowane na terenie województwa</i>					
brak					
Zadania w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
69	Prowadzenie kontroli obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych	2011-2013	Inspekcja Ochrony Środowiska, marszałkowie województw, Państwowa Straż Pożarna	Brak takich obiektów w województwie.	Nie realizowano
70	Prowadzenie kontroli w zakresie: - zagospodarowania osadów ściekowych,	2012 - 2013	WIOŚ	- kontrola zagospodarowania osadów ściekowych realizowana jest podczas kontroli realizujących oczyszczanie ścieków komunalnych. W latach 2012 – 2013 przeprowadzono łącznie 161 kontroli w tym zakresie (124 planowych i 37 pozaplanowych). W ramach działań pokontrolnych wydano 10 zarządzeń pokontrolnych, udzielono 1	Wszystkie zaplanowane działania kontrolne zostały

Lp.	Nazwa zadania w Krajowym planie gospodarki odpadami 2014 lub wojewódzkim planie gospodarki odpadami	Termin realizacji	Wykonawca	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
	- przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi			instruktaż w zakresie obowiązujących przepisów. Skierowano jedno wystąpienie do prokuratury w związku z ujawnieniem zagospodarowania osadów ściekowych w sposób zagrażający życiu i zdrowiu ludzi. - W latach 2012 – 2013 przeprowadzono łącznie 62 kontrole w zakresie gospodarowania opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Wydano 9 zarządzeń pokontrolnych wzywających do usunięcia zaistniałych naruszeń. Skierowano 5 wystąpień do innych organów z informacją o stwierdzonych naruszeniach celem podjęcia działań wg właściwości. Wymierzono 5 kar administracyjnych za naruszanie wymogów ochrony środowiska.	wykonane.
71	Budowa instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych	2012 - 2013	Przedsiębiorcy	Nie wybudowano nowych instalacji.	Nie zrealizowano
Inne zadania dotyczące gospodarowania odpadami - niewynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami - które były realizowane na terenie województwa					
brak					

Tabela 36. Realizacja w okresie sprawozdawczym celu dotyczącego redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów

Lp.	Rok	Wymagany do osiągnięcia poziom [%]	Osiągnięty poziom [%]	Opis podjętych działań w kierunku osiągnięcia celu.	Przyczyny nieosiągnięcia celu
1.	2011	75	22,8	Realizacja poprzez: - Objęcie coraz większej ilości mieszkańców zorganizowanym odbieraniem i zbieraniem odpadów komunalnych - Zwiększeniu ilości zbieranej selektywnie makulatury - Budowę instalacji zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji.	Zrealizowano
2.	2012	75	17,2		
3	2013	50	3,9		

Tabela 37. Realizacja w okresie sprawozdawczym planu unieszkodliwiania substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska, w szczególności PCB oraz azbestu, oraz dekontaminacji i unieszkodliwiania urządzeń zawierających PCB

Lp.	Nazwa zadania	Planowany rok realizacji	Faktyczny rok realizacji	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
1.	Monitoring procesu usuwania wyrobów zawierających azbest (na podstawie Bazy Azbestowej dostępnej na stronie www.bazaazbestowa.gov.pl)	2032	2011-2013	W latach 2011-2013 usunięto 7068,009 Mg wyrobów zawierających azbest. Całkowita ilość zinwentaryzowanych wyrobów wyniosła 234551,284 Mg, z czego łącznie usunięto: 7917,2 Mg (wg stanu na 31.12.2013 r.; źródło: Baza Azbestowa).	Realizowane na bieżąco
2.	Monitoring procesu usuwania urządzeń zawierających PCB (na podstawie Rejestru dot. PCB prowadzonego przez Marszałka Województwa Podlaskiego)	2010	2011-2013	W latach 2011-2013 usunięto ok. 24 Mg urządzeń zawierających PCB (głównie kondensatory, a także transformatory). Wg stanu na 31.12.2013 r. do unieszkodliwienia zostało 29 wyłączników małoolejowych o łącznej masie 0,170 Mg użytkowanych przez 1 podmiot, który jako planowany termin ich unieszkodliwienia wskazał rok 2015 (źródło: Rejestr dot. PCB prowadzony przez Marszałka Województwa Podlaskiego).	Realizowane na bieżąco

Tabela 38. Realizacja w okresie sprawozdawczym planu zbierania i unieszkodliwiania odpadów zawierających substancje zubożające warstwę ozonową

Lp.	Nazwa zadania	Planowany rok realizacji	Faktyczny rok realizacji	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
1.	Zbieranie zużytego sprzętu elektrycznego zawierającego substancje zubożające warstwę ozonową pochodzącego z gospodarstw domowych	Działania bieżące	2012-2013	Utworzenie gminnych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w gminach (PSZOK)	Zadanie w trakcie realizacji - utworzono 75 PSZOK

Tabela 39. Informacja na temat zlikwidowanych magazynów przeterminowanych środków ochrony roślin oraz mogilników w okresie sprawozdawczym (w latach 2011 – 2013)

Lp.	Nazwa zadania	Planowany rok realizacji	Faktyczny rok realizacji	Opis podjętych działań	Ocena stanu realizacji
1.	Likwidacja mogilnika w m. Folwarki Tylwickie gm. Zabłudów (właściciel: Witold Kulesza Gospodarstwo Sadowniczo-Hodowlane)	2010	2011	Mogilnik zlikwidowano ze środków własnych.	Zadanie zrealizowane.
2.	Likwidacja mogilnika w Łapach (właściciel: Gmina Łapy)	2010	2012	Mogilnik zlikwidowano ze środków uzyskanych z WFOŚiGW.	Zadanie zrealizowane.

Tabela 40. Informacja na temat mogilników pozostałych do likwidacji wg stanu na dzień 31.12.2013 r.

Lp.	Nazwa miejscowości/ właściciel mogilnika	Planowany rok likwidacji	Przyczyny opóźnienia likwidacji
1.	Bacuty, gm. Turośń Kościelna/ Gmina Turośń Kościelna	2014	Utrudnienia spowodowane były przedłużającym się terminem uzyskania stosownych decyzji administracyjnych.
2.	Majdan, gm. Michałowo/ osoba fizyczna	2014	Konieczność przeprowadzenia postępowania spadkowego po zmarłej właścicielce działki. W 2013 roku zostało zakończone postępowanie spadkowe.

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk/obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczyc [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi
1.	Firma Transportowo Usługowa "EKO" S.C. Z. Andruczyk, M. Andruczyk, ul. Słoneczna 12, 16 404 Jeleniewo	Rutka Tartak	Sortownia odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych	9 500	2011	
Instalacje zagospodarowania odpadów podlegających odrębnym przepisom prawnym						
Stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji						
1.	Zdzisław Chmielewski, ul. Fabryczna 7, 16-020 Czarna Białostocka	stacja demontażu pojazdów ul. Fabryczna 7, 16-020 Czarna Białostocka	(R14,R15) R12,R13	1 400	2011	
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AUTO SERWIS Antoni Staniórski, Stary Cydzyn	stacja demontażu pojazdów Stary Cydzyn 32, 18-421 Piątnica Poduchowna	(R14,R15) R12,R13	500	2013	
3.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki	stacja demontażu pojazdów ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki	(R14,R15) R12,R13	3 500	2013	
4.	„Metal Złom” skup złomu Irena Bazyluk ul. Rejonowa 3C 17-100 Bielsk Podlaski	Stacja demontażu pojazdów ul. Rejonowa 3C 17-100 Bielsk Podlaski	(R14,R15) R12,R13	bd	bd	
Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego						
1.	AGROTECH Jarosław Caban Krypno Wielkie 12b, 19-111 Krypno Kościelne MARKEL Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Krypno Kościelne 25, 19-111 Krypno Kościelne	zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, Krypno Kościelne 25, 19-111 Krypno Kościelne	(R14,R15) R12,R13	205	2012	

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk/obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywanych [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi
2.	„EKO-MEG” Grzegorz Iwaniuk, ul. Papiernia 14, 16-400 Suwałki	zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, ul. Papiernia 14, 16-400 Suwałki	(R15) R12, R13	3 600	2013	
Instalacje do recyklingu zużytych opon						
1.	Opony Przemysłowe Mariola Koc-Czyżewska, ul. Dzieci Warszawy 27c/54, 02-495 Warszawa	zakład bieżnikowania opon , ul. Stacja Kolejowa 5, Kleszczele	(R14)	300	2011	
Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami):						
1.	Spółdzielnia Inwalidów Głuchych Im. J Rogowskiego „SIGNA” ZPCH, ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	młynek nożowy NTP3 ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R14)	97	2011	
2.	Spółdzielnia Inwalidów Głuchych Im. J Rogowskiego „SIGNA” ZPCH, ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	młynek nożowy NTP4 ul. Warszawska 52, 16-070 Choroszcz	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R14)	202	2011	
3.	"PRONAR" Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 101a, 17-210 Narew	Kotłownia /17-210 Narew	instalacja termicznego przetwarzania odpadów (R1)	320	2013	
4.	P.U.H.P. "LECH" Sp. z o.o., ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok	rozdrabniacz DOPPSTADT TYP DW 3060 / Hryniewicze, 16-061 Juchnowiec Kościelny	urządzenie do demontażu odpadów wielkogabarytowych (R15)	82 800	2011	
5.	"AKCES" Borkowscy S. J., ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	młyn do mielenia odpadów / ul. Kościuszki 106, 17-300 Siemiatycze	(R15)	12	2012	

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk/obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczyc [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi
6.	M.P.S Masters Packing Systems Wilińska Jolanta, Kolonia Czartajew Podleśny 4, 17-300 Siemiatycze	zespół urządzeń do mielenia i regranulacji odpadów ul. Kilińskiego 151, Siemiatycze	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów R12	940	2013	
7.	Przedsiębiorstwo Tworzyw Sztucznych, Handel, Usługi Grażyna Molska, ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	Młyn / ul. Pajkerta 5, 15-617 Białystok	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R15) R5	400	2012	
8.	ZZO EURO-Sokółka Sp. z o.o., ul. Białostocka 2, 16-100 Sokółka	urządzenia segregacji i selekcji z systemem zagęszczania i foliowania odpadów / Karcze, 16-100 Sokółka	(R15)	100 000	2011	
9.	D.C.W. Recykling, Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	młyn do mielenia tworzyw sztucznych D.C.W. Recykling, Ignatki 40/3, 16-001 Kleosin	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R15)	100	2011	
10.	PH POLIMEX Zofia Kusaczuk, ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	zespół młynków ul. Waszyngtona 34/2d, 15-280 Białystok	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R15)	2 500	2012	
11.	Przedsiębiorstwo Usługowe Bogdan Olechno, ul. Palmowa 30A lok.63 30A/63, 15-795 Białystok	młyn do tworzyw sztucznych ul. Przemysłowa 8, Wasilków	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R15)	360	2013	
12.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej I Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży, ul. Akademicka 22, 18-400 Łomża	Kompostownia Czartoria, gm. Miastkowo	instalacja biologicznego przetwarzania odpadów R3	10 000	2012	
13.	PFLEIDERER Grajewo Spółka Akcyjna, ul. Wiórowa 1, 19-203 Grajewo	rębak (rozdrabnianie i zwracanie do produkcji) ul. Wiórowa 1, 19-203 Gra-	mechaniczne rozdrabnianie (R14)	219 000	2011	

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk/obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywanych [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi
		jewo				
14.	Grupa EKO Piotr Żebrowski, ul. Magazynowa 8, 18-300 Zambrów	instalacja do recyklingu tworzyw sztucznych (kruszarka, młyn, myjnia, granulador) Wola Zambrowska 201, 18-300 Zambrów	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R15)	6 000	2011	
15.	SONAROL Spółka Jawna NAJDA, ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	urządzenie do rozdrabniania styropianu ul. Polna 27, 18-420 Jedwabne	instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów (R14)	140	2011	
Instalacje zagospodarowania pozostałych odpadów						
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	Kruszarka ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	R15	100 000	2011	
2.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	wytwórnia mas bitumicznych ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk	R14	4 000	2012	
3.	Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Hryniewiczze 75/1, 16-061 Juchnowiec Kościelny	Kruszarka Hryniewiczze 75/1, 16-061 Juchnowiec Kościelny	R14	103 950	2011	
4.	„SAMBOR” Borawski Eugeniusz Borawska Barbara Sp. J., Bobrowniki 53, 16-040 Gródek	Kruszarka Bobrowniki 53, 16-040 Gródek	R14	30 000	2011	
5.	Przedsiębiorstwo „ABISKO” Tomasz Kuczyński, ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	Młyn do tworzyw sztucznych ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	R14	800	2011	

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk/obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi
6.	BCT Tyborowski Sp. J., ul. Marjańskiego 3/202, 15-402 Białystok	Kruszarka działka nr 237/20 położona na rogu ul. Kombatantów i 1000-lecia PP w Białymstoku	R14	2 628 000	2011	
7.	EL-PLAST Elżbieta Danuta Zaręba, ul. Bakalarzewska 78, 16-400 Suwałki	Młynek i kruszarka do tworzyw sztucznych ul. Bakalarzewska 78, 16-400 Suwałki	R15	50	2011	
8.	Zakład produkcji kruszyw z recyklingu Karol Waszkuć, Hryniewicze 75/5, 15-378 Białystok	Kruszarka Hryniewicze 75/5, 15-378 Białystok	R14	100 000	2011	
9.	CMC Centrozłom Sp. z o.o., ul. Surowcowa 30, 40-431 Katowice	Paczkarka hydrauliczna do złomu metali ul. Kolejowa, Raczki	R12	bd	2013	
10.	Autoszkola Faworyt Szkolenie Kierowców Krzysztof Kulesza Usługi Transportowe ul. I Armii Wojska Polskiego 30	Kruszarka szczękowa gmina Zabłudów, wieś Zwierki, działka numer 189	bd	100 000	bd	
11.	Zakład Usługowy „KAMUS” Kamil Borawski Bobrowniki 53 16-040 Gródek	Kruszarka szczękowa ul. Św. Marka 14 16-528 Sowłany (działka nr 376/4)	bd	30 000	bd	

Tabela 42. Oddane do użytkowania po rozbudowie istniejące instalacje zagospodarowania odpadów w latach 2011-2013

L.p.	Nazwa i adres właściciela instalacji/ Nazwa i adres zarządzającego instalacją	Nazwa i adres instalacji	Typ instalacji/ Rodzaj zastosowanej technologii	Dotychczasowe zdolności przerobowe [Mg/rok] lub pojemność składowisk [m ³]	Zdolności przerobowe po rozbudowie [Mg/rok] lub pojemność składowisk/ obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych [m ³]	Rok oddania do użytkowania	Uwagi*
Instalacje zagospodarowania odpadów komunalnych							
1.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o., ul. Sejneńska 82, 16-400 Suwałki	Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Suwałkach	Sortownia odpadów selektywnie zebranych	0,0	48 450	2013	
Instalacje zagospodarowania odpadów podlegających odrębnym przepisom prawnym							
brak							
Instalacje zagospodarowania pozostałych odpadów							
brak							

4. Ocena kosztów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć

W tabeli 43 (a, b, c) zestawiono wydatki poniesione na odpadami w województwie podlaskim w latach 2011 – 2013.

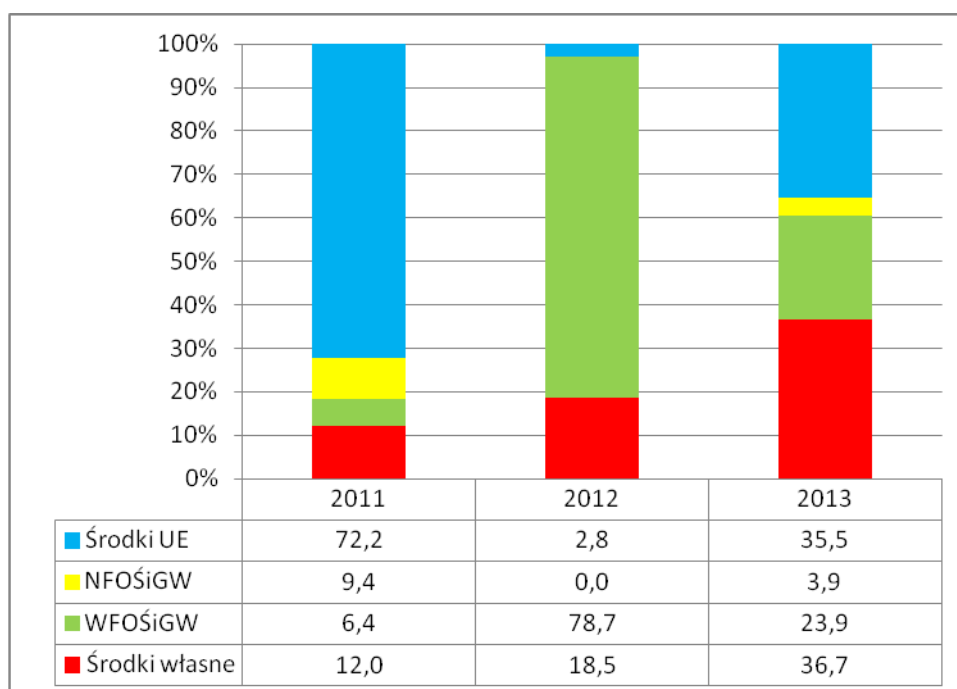
Jak z poniższego zestawienia wynika, w latach 2011 – 2013, na przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące gospodarowania odpadami w województwie podlaskim poniesiono jedynie niewielką część zakładanych kosztów. Wynikało to przede wszystkim ze zdecydowanie za niskich w stosunku do zakładanych, kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest, które planowano w wysokości 125 000,0 tys zł/rok.

tys. zł		
2011 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	231 757,5	23 969,5
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	1 280,0	689,2
2012 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	122 678,7	9 487,4
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	4 697,0	1 694,8
2013 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	122 678,7	46 379,1
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	19 697,0	6 521,5

% zakładanych kosztów		
2011 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	100,0	10,3
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	100,0	53,8
2012 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	100,0	7,7
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	100,0	36,1
2013 r.		
Wyszczególnienie	Kwota przewidziana	Koszty poniesione
Przedsięwzięcia inwestycyjne	100,0	37,8
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne	100,0	33,1

Natomiast w przypadku przedsięwzięć pozainwestycyjnych, zrealizowano w analizowanych latach co najmniej 33% zakładanych planów finansowych.

Na poniższym rysunku zamieszczono sumaryczne informacje o źródłach finansowania zrealizowanych działań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych. W latach 2011 – 2013 systematycznie wzrastał procentowy udział środków własnych w realizowaniu przedsięwzięć:



Rysunek 8. Źródła finansowania zrealizowanych działań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych w województwie podlaskim latach 2011 – 2013

Tabela 43a. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2011)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
Przedsięwzięcia inwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
-	-		0,0	0,0	-
Razem			0,0	0,0	
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Przebudowa i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów spełniających założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami	Przedsiębiorcy	82 670,000	17 817,809	Środki UE (94,6%) Środki własne (5,4%)
2.	Budowa, rozbudowa i przebudowa zakładów zagospodarowania odpadów (w tym instalacji do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji)	Gminy, związki międzygminne, ZZO, Przedsiębiorcy			
3.	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów w ramach zakładów zagospodarowania odpadów	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem			
4.	Budowa stacji przeładunkowych, z możliwym doposażeniem w sortownię odpadów z selektywnego zbierania, kompostownię odpadów z pielęgnacji terenów zielonych, punkt zbierania odpadów niebezpiecznych	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem			
5.	Prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych	Przedsiębiorcy	5 000,0	171,181	Środki własne
6.	Bieżąca likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów	Gminy	1 500,0	bd	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	dów (tzw. dzikie wysypiska)				
7.	Dostosowanie składowisk	Zarządzający składowiskiem	1 912,5	W ramach pkt. 3	-
8.	Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem	9 850,0	643,987	Środki UE (59,8%)
					Środki własne (16,8%)
					WFOŚiGW (23,4%)
9.	Monitoring składowisk	Zarządzający składowiskiem	612,5	106,677	Środki własne
Razem			101 545,000	18 739,654	
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Organizacja nowych i rozwój istniejących systemów zbierania odpadów, w tym w szczególności odpadów niebezpiecznych ze źródeł rozproszonych (małe i średnie przedsiębiorstwa, rolnicy indywidualni), z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych (gospodarstwa domowe)	Przedsiębiorcy, Marszałek, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	200,0	6,943	Środki własne
2.	Budowa instalacji do suszenia i spalania osadów ściekowych	Przedsiębiorcy	3 000,0	0,0	-
3.	Organizacja i budowa punktów zbierania pojazdów i stacji demontażu pojazdów	Przedsiębiorcy	1 000,0	bd	-
4.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego (poza instalacjami w zakre-	Przedsiębiorcy	bd	bd	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	sie gospodarki odpadami komunalnymi)				
5.	Budowa systemu zagospodarowania odpadów wybuchowych oraz dostosowanie go do wymagań ochrony środowiska (w przypadku ich wykazania)	Budowa systemu zagospodarowania odpadów wybuchowych oraz dostosowanie go do wymagań ochrony środowiska	bd	Nie realizowano, ponieważ nie wykazano występowania na terenie województwa	
6.	Rozbudowa infrastruktury technicznej w zakresie zbierania i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Przedsiębiorcy, ZZO	bd	bd	-
7.	Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem, określonych w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego	Marszałek, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	125 000,0	4 806,051	NFOŚiGW (49,4%)
					Środki własne (26,7%)
					WFOŚiGW (23,9%)
8.	Zamykanie i rekultywacja składowisk	Przedsiębiorcy	bd	416,872	Środki własne (30,1%)
	Rekultywacja mogilnika			12,072	WFOŚiGW (69,9%)
9.	Budowa składowisk odpadów zawierających azbest	Przedsiębiorcy	1 012,5	0,0	-
10.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego (poza w/w instalacjami)	Przedsiębiorcy	bd	bd	bd
Razem			130 212,500	5 229,866	
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
-	-		0,0	0,0	-
Razem			0,0	0,0	
Suma (I+II+III+IV)			231 757,500	23 969,520	
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
1.	Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów	Gminy, WIOŚ	300,0	552,443	WIOŚ
2.	Prowadzenie oraz wspieranie działań edukacyjno – informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami	Wszystkie szczeble administracji przy współpracy z organizacjami odzysku, organizacjami ekologicznymi, mediami i przemysłem	W ramach działalności własnej	120,944	Budżet województwa (6,7%) Środki własne (78,3%) WFOŚiGW (15,0%)
3.	Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzyskiwanie energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania	Wojewoda, Marszałek, jednostki sektora finansów publicznych, gminy, związki gmin, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast	W ramach działalności własnej		
4.	Współpraca samorządu terytorialnego z organizacjami odzysku i przemysłem w celu stymulowania rozwoju rynku surowców wtórnych i produktów zawierających surowce wtórne	Jednostka odpowiedzialna	W ramach działalności własnej		

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
5.	Wydawanie pozwoleń tylko na budowę instalacji realizujących założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, których celowość została potwierdzona odpowiednią analizą	Starostowie	W ramach działalności własnej		
6.	Ujmowanie kryteriów ochrony środowiska przy finansowaniu zadań ze środków publicznych	Jednostki sektora finansów publicznych	W ramach działalności własnej		
7.	Wydawanie decyzji w sprawie usuwania odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych	Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	W ramach działalności własnej		
8.	Wydawanie decyzji w sprawie usuwania odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych (<i>w celu sukcesywnego likwidowania dzikich wysypisk odpadów czyli usuwania odpadów z miejsc, które nie są legalnymi składowiskami odpadów lub magazynami odpadów</i>)		W ramach działalności własnej		
9.	Identyfikacja miejsc zanieczyszczonych odpadami, nie posiadających statusu składowiska odpadów i wydanie decyzji zobowiązujących podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego (art. 241 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – <i>Prawo ochrony środowiska</i>)	Starostowie	W ramach działalności własnej		
10.	Aktualizacja powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami	Zarządy powiatów, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	185,0	Nie realizowano, gdyż obowiązek sporządzania planów gospodarki odpadami na szczeblu powiatowym i gminnym został zniesiony ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 224, poz. 1337)	

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
11.	Sporządzanie sprawozdań z realizacji wojewódzkiego oraz powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami	Zarząd województwa, zarządy powiatów, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	185,0	15,800	WFOŚiGW
12.	Organizacja systemu interwencyjnego postępowania z odpadami przez służby graniczne (budowa odpowiedniej infrastruktury, szkolenia, bazy danych)	Służby graniczne	500,0	bd	-
13.	Wspieranie wdrażania proekologicznych i efektywnych ekonomicznie metod zagospodarowania odpadów w oparciu o najlepsze dostępne techniki (BAT)	Marszałek, Starostowie	5,0	0,0	-
14.	Prowadzenie kontroli prawidłowego postępowania z odpadami	Marszałek, Wojewoda, WIOŚ	W ramach działalności własnej		
15.	Monitoring prawidłowego postępowania z odpadami	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	W ramach działalności własnej		
16.	Kontrola posiadaczy odpadów	Jednostki kontrolne	W ramach działalności własnej		
Razem			1 175,000	689,187	
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Wydawanie pozwoleń tylko na budowę instalacji realizujących założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, których celowość została potwierdzona odpowiednią analizą	Starostowie	W ramach działalności własnej		
2.	Kontrolowanie przez gminy zgodności ustaleń zawartych w wydanych zezwoleniach podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz odzysku i unieszkodliwiania	Gminy	W ramach działalności własnej		

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	nia odpadów				
3.	Zapewnienie przepływu strumieni odpadów zgodnie z uchwalonymi planami gospodarki odpadami	Gminy	W ramach działalności własnej		
4.	Kontrolowanie stanu zawieranych umów przez właścicieli nieruchomości z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych	Gminy	W ramach działalności własnej		
5.	Monitorowanie wskaźników wytwarzania odpadów oraz wspieranie działań związanych z badaniem charakterystyki odpadów	Marszałek Województwa	W ramach działalności własnej		
Razem			0,0	0,0	-
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Popieranie wprowadzania systemów zapewniających zorganizowanie wtórnego obiegu przestarzałych lecz sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz działań związanych z przedłużaniem okresu użytkowania sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych	Przedsiębiorcy, Marszałek, starostowie, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	w ramach działalności własnej		
2.	Rozwój istniejącego systemu zbierania olejów odpadowych, w tym ze źródeł rozproszonych	Przedsiębiorcy, Marszałek, zarządy związków międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	100,0	bd	-
3.	Wspieranie inicjatyw zmierzających do rozbudowy systemu zbierania opakowań po środkach ochrony roślin	Przedsiębiorcy, Marszałek, zarządy związków	5,0	bd	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
		międzygminnych, wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast			
4.	Kontrola prawidłowości postępowania z odpadami materiałów wybuchowych (w przypadku ich wykazania)	Jednostki kontrolne	W ramach działalności własnej		
5.	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego”	Marszałek	70,0	Zadanie będzie realizowane w późniejszym terminie	
Razem			105,000	bd	
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
Razem			0,0	0,0	0,0
Suma (I+II+III+IV)			1 280,000	689,187	
RAZEM (INWESTYCYJNE I POZAINWESTYCYJNE)			233 037,500	24 658,707	

Tabela 43b. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2012)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
Przedsięwzięcia inwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
1.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
2.	Dostosowanie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów do wymagań ochrony środowiska	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
3.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
Razem			0,0	0,0	-
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Budowa, rozbudowa i przebudowa zakładów zagospodarowania odpadów	Gminy, związki międzygminne, Przedsiębiorcy	178,733	8 334,467	Środki UE (3,5%) Środki własne (12,9%) WFOŚiGW (83,6%)
2.	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów (o statusie inst. regionalnych)	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem			
3.	Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych niespełniających wymogów instalacji regionalnej	Gminy, związki międzygminne, Przedsiębiorcy			
4.	Monitoring składowisk	Zarządzający składowiskiem			
Razem			178,733	8 334,467	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Rozwój systemów zbierania odpadów niebezpiecznych	Przedsiębiorcy, organizacje odzysku	bd	47,071	Środki własne
2.	Likwidacja istniejących mogilników	Właściciele mogilników	bd	24,997	WFOŚiGW
3.	Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem, określonych w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” (2009 r.)	Marszałek Województwa, gminy	122 500,000	1 080,896	Środki własne (1,5%)
					WFOŚiGW (98,5%)
Razem			122 500,000	1 152,964	
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
1.	Budowa instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych	Przedsiębiorcy	bd	0,0	-
Suma (I+II+III+IV)			122 678,733	9 487,431	
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
1.	Prowadzenie oraz wspieranie działań edukacyjno – informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami oraz zapobiegających powstawaniu odpadów. Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii w celu zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, w oparciu o najlepsze dostępne techniki (BAT).	Wszystkie szczeble administracji przy współpracy z organizacjami odzysku, organizacjami pozarządowymi, mediami i przedsiębiorcami	1 190,333	503,494	Budżet państwa (15,1%)
					budżet województwa, WFOŚiGW (4,4%)
					Środki własne (76,2%)
					WFOŚiGW (4,3%)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
2.	Uwzględnianie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunkach zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów; włączanie do procedur zamówień publicznych kryteriów związanych z ochroną środowiska	Urzędy administracji publicznej, przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej	10,200	budżet województwa, WFOŚiGW
3.	Współpraca przy funkcjonowaniu Bazy danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami (BDO), utworzonej i uruchomionej przez Ministra właściwego ds. Środowiska, poprzez wprowadzanie i weryfikację danych	Marszałek Województwa	W ramach działalności własnej		
4.	Kontrola podmiotów w zakresie gospodarki odpadami	WIOŚ	W ramach działalności własnej	716,159	WIOŚ
5.	Wzmacnianie kontroli postępowania z odpadami	Marszałek, Starostowie, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	1 020,0	W ramach działalności własnej	-
6.	Monitoring prawidłowego postępowania z odpadami	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	W ramach działalności własnej		
Razem			2 210,333	1 229,853	
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Tworzenie regionalnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi, obejmujące w szczególności działania w zakresie: - funkcjonowania regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, - tworzenia nowych i rozwoju istniejących systemów zbierania odpadów komunalnych, w tym niebezpiecznych zawartych w strumieniu odpadów komunalnych,	Gminy, związki międzygminne	2 416,667	306,176	Środki własne (65,9%)
				158,736	WFOŚiGW (34,1%)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	- zapewnienie przepływu strumienia odpadów zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami, - uchwalenie nowych regulaminów utrzymania porządku i czystości na terenie gminy				
2.	Przeprowadzenie kontroli sprawdzających dostosowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne do wszystkich wymogów dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz.Urz. L 182 z 16.7.1.1999 r., str. 1-19; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.4, str. 228, z późn. zm.)	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
3.	Umieszczanie na listach przedsięwzięć priorytetowych WFOŚiGW zadań związanych z budową i modernizacją instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych	WFOŚiGW w Białymstoku	W ramach działalności własnej		
Razem			2 416,667	464,912	-
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Przeprowadzenie kontroli przedsiębiorców w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB”	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
2.	Prowadzenie kontroli likwidacji mogilników w celu realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Likwidacja magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin”	WIOŚ	W ramach działalności własnej		
3.	Przeprowadzenie kontroli terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
4.	Prowadzenie kontroli: - organizacji odzysku, podmiotów zbierających oraz zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, - zakładów przetwarzania baterii i akumulatorów, .- stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,	WIOŚ, Policja, Urząd Kontroli Skarbowej	W ramach działalności własnej		
5.	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” z 2009 r.	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” z 2009 r.	70,0	Zadanie będzie realizowane w późniejszym terminie	
6.	Prowadzenie Bazy Azbestowej	Marszałek, gminy	W ramach działalności własnej		
7.	Kontrola prawidłowości postępowania z odpadami materiałowych (w przypadku ich wystąpienia)	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
Razem			70,000	0,0	-
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
1.	Prowadzenie kontroli w zakresie: - zagospodarowania osadów ściekowych, - przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi	WIOŚ	W ramach działalności własnej		
Razem			0,0	0,0	-
Suma (I+II+III+IV)			4 697,000	1 694,765	-
RAZEM (INWESTYCYJNE I POZAINWESTYCYJNE)			127 375,733	11 182,196	-

Tabela 43c. Koszty poniesione na realizację zadań określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami w okresie sprawozdawczym (w roku 2013)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
Przedsięwzięcia inwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
1.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
2.	Dostosowanie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów do wymagań ochrony środowiska	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
3.	Modernizacja i budowa instalacji do zagospodarowania odpadów realizujących cele planu gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego	Przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej		
Razem			0,0	0,0	-
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Budowa, rozbudowa i przebudowa zakładów zagospodarowania odpadów	Gminy, związki międzygminne, Przedsiębiorcy	178,733	39 546,784	Środki UE (47,6%) Środki własne (26,7%) WFOŚiGW (25,7%)
2.	Budowa i rozbudowa składowisk odpadów (o statusie inst. regionalnych)	Gminy, związki międzygminne, zarządzający składowiskiem			
3.	Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych niespełniających wymogów instalacji regionalnej	Gminy, związki międzygminne, Przedsiębiorcy			
4.	Monitoring składowisk	Zarządzający składowiskiem			
Razem			178,733	39 546,784	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Rozwój systemów zbierania odpadów niebezpiecznych	Przedsiębiorcy, organizacje odzysku	bd	2 615,617	Środki własne
2.	Likwidacja istniejących mogilników	Właściciele mogilników	bd	0,0	-
3.	Realizacja zadań w zakresie gospodarowania azbestem, określonych w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” (2009 r.)	Marszałek Województwa, gminy	122 500,000	4 216,721	WFOŚiGW (43,7%)
					Środki własne gminy (10,2%)
					NFOŚiGW (46,1%)
Razem			122 500,000	6 832,338	
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
3.	Budowa instalacji do termicznego przekształcania komunalnych osadów ściekowych	Przedsiębiorcy	bd	0,0	-
Suma (I+II+III+IV)			122 678,733	46 379,122	
Przedsięwzięcia pozainwestycyjne					
I. Przedsięwzięcia ogólne w zakresie gospodarki odpadami					
1.	Prowadzenie oraz wspieranie działań edukacyjno – informacyjnych promujących właściwe postępowanie z odpadami oraz zapobiegających powstawaniu odpadów. Wspieranie wdrażania efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii w celu zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, w oparciu o najlepsze dostępne techniki (BAT).	Wszystkie szczeble administracji przy współpracy z organizacjami odzysku, organizacjami pozarządowymi, mediami i przedsiębiorcami	1 190,333	949,406	Budżet państwa (12,8%) Budżet województwa (1,1%) Środki własne (68,5%) Środki UE (15,8%) WFOŚiGW

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
					(1,8%)
2.	Uwzględnianie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunkach zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów; włączanie do procedur zamówień publicznych kryteriów związanych z ochroną środowiska	Urzędy administracji publicznej, przedsiębiorcy	W ramach działalności własnej	4,100	Budżet województwa, WFOŚiGW
3.	Współpraca przy funkcjonowaniu Bazy danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami (BDO), utworzonej i uruchomionej przez Ministra właściwego ds. Środowiska, poprzez wprowadzanie i weryfikację danych	Marszałek Województwa	W ramach działalności własnej		
4.	Kontrola podmiotów w zakresie gospodarki odpadami	WIOŚ	W ramach działalności własnej		
5.	Wzmacnianie kontroli postępowania z odpadami	Marszałek, Starostowie, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	1 020,0	W ramach działalności własnej	-
6.	Monitoring prawidłowego postępowania z odpadami	Marszałek, Starostowie, WIOŚ	W ramach działalności własnej		
Razem			2 210,333	953,506	
II. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi					
1.	Tworzenie regionalnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi, obejmujące w szczególności działania w zakresie: - funkcjonowania regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, - tworzenia nowych i rozwoju istniejących systemów zbierania odpadów komunalnych, w tym niebezpiecznych zawartych w strumieniu odpadów komunalnych,	Gminy, związki międzygminne	2 416,667	5 521,982	Środki własne (92,5%)
					WFOŚiGW (7,5%)

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	- zapewnienie przepływu strumienia odpadów zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami, - uchwalenie nowych regulaminów utrzymania porządku i czystości na terenie gminy				
2.	Przeprowadzenie kontroli sprawdzających dostosowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne do wszystkich wymogów dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz.Urz. L 182 z 16.7.1.1999 r., str. 1-19; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.4, str. 228, z późn. zm.)	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
3.	Pobieranie opłat od właścicieli nieruchomości w zamian za zapewnienie świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	Gminy	15 000,0	bd	-
4.	Umieszczanie na listach przedsięwzięć priorytetowych WFOŚiGW zadań związanych z budową i modernizacją instalacji do zagospodarowania odpadów oraz zadań związanych z zamykaniem i rekultywacją składowisk odpadów komunalnych	WFOŚiGW w Białymstoku	W ramach działalności własnej		
Razem			17 416,667	5 521,982	-
III. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami podlegającymi odrębnym przepisom prawnym					
1.	Przeprowadzenie kontroli przedsiębiorców w celu oceny realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB”	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
2.	Prowadzenie kontroli likwidacji mogilników w celu realizacji zadania ujętego w Kpgo 2010 „Likwidacja magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin”	WIOŚ	W ramach działalności własnej		
3.	Przeprowadzenie kontroli terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w	Wojewódzki Inspektor Ochrony	W ramach działalności własnej		

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
	Kpgo 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych	Środowiska			
4.	Prowadzenie kontroli: - organizacji odzysku, podmiotów zbierających oraz zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, - zakładów przetwarzania baterii i akumulatorów, - stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,	WIOŚ, Policja, Urząd Kontroli Skarbowej	W ramach działalności własnej		
5.	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” z 2009 r.	Aktualizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa podlaskiego” z 2009 r.	70,0	Zadanie będzie realizowane w późniejszym terminie	
6.	Prowadzenie Bazy Azbestowej	Marszałek, gminy	W ramach działalności własnej	46,000	Środki własne gminy
7.	Kontrola prawidłowości postępowania z odpadami materiałami wybuchowymi (w przypadku ich wystąpienia)	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	W ramach działalności własnej		
Razem			70,000	46,000	
IV. Przedsięwzięcia w zakresie gospodarki pozostałymi odpadami					
1	Prowadzenie kontroli w zakresie: - zagospodarowania osadów ściekowych, - przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi	WIOŚ	W ramach działalności własnej		
Razem			0,0	0,0	-

Lp.	Nazwa zadania/inwestycji	Jednostka odpowiedzialna	Kwota przewidziana na zadanie [tys. PLN]	Koszty poniesione w okresie sprawozdawczym [tys. PLN]	Źródło finansowania
Suma (I+II+III+IV)			19 697,000	6 521,488	-
RAZEM (INWESTYCYJNE I POZAINWESTYCYJNE)			142 375,733	52 900,610	-

5. Ocena realizacji celów

Ocenę realizacji celów gospodarowania odpadami na terenie województwa podlaskiego wykonano wykorzystując do tego celu wskaźniki podane w Wytycznych do opracowania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami” (Ministerstwo Środowiska, 2014).

Tabela 44. Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013 r. (wg Wytycznych, 2014)

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Rok bazowy lub rok określający sytuację aktualną	Rok, w którym należy osiągnąć cel	
			Wartość wskaźnika	Wartość do osiągnięcia w roku docelowym	
1.	Liczba składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne	sztuki	2008	2014	
			80	14	
2.	Udział odpadów komunalnych składowanych w odniesieniu do wytworzonych	%	2008	2014	
			52,0	50,0	
3.	Stopień redukcji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska lub maksymalna składowana masa tych odpadów, w stosunku do wytworzonych w 1995 r.	%	1995	2013	2020
			100	50	35
		mln. Mg	0,133	0,058	0,047
4.	Udział przenośnych zużytych baterii i akumulatorów zbieranych selektywnie w odniesieniu do wprowadzonych do obrotu		-	2012	2016
		%	-	25	45

Tabela 45. Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami na terenie województwa podlaskiego w latach 2011 – 2013 r. (wg Wytycznych, 2014)

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
Ogólne					
1.	Masa odpadów wytworzonych – ogółem	Mg	1 700 385,154	4 276 032,816	1 631 794,187
2.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	0,09	0,08	43,22
3.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	2,85	1,19	11,46
4.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych termicznemu przekształcaniu z odzyskiem energii	%	12,73	5,27	9,82
5.	Odsetek masy odpadów wytworzonych wykorzystanych bezpośrednio na powierzchni ziemi do prac wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356)	%	5,31	1,72	3,12
6.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu metodami biologicznymi	%	1,63	0,70	2,15
7.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu metodami termicznymi	%	0,27	0,04	0,11

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
8.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu bez przetworzenia	%	5,72	2,07	6,11
9.	<i>Wartość PKB*</i>	%	-	-	-
10.	<i>Odsetek zaktualizowanych wojewódzkich planów gospodarki odpadami*</i>	%	-	-	-
11.	Odsetek decyzji wydanych przez marszałków województw w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	0,78	0	0
12.	Odsetek decyzji wydanych przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	0	0	0
13.	Odsetek decyzji wydanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami, na które złożono odwołania	%	29,2	23,5	11,9
14.	Odsetek decyzji wydanych przez marszałka województwa w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	100	0	0
15.	Odsetek decyzji wydanych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	0	0	0
16.	Odsetek decyzji wydanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami, utrzymanych w postępowaniu odwoławczym	%	4 decyzje utrzymane (3 odwołania od decyzji w trakcie rozpatrywania)	3 decyzje utrzymane (6 odwołań od decyzji trakcie w rozpatrywania)	3 decyzje utrzymane (3 odwołania od decyzji w trakcie rozpatrywania)
17.	Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami – ogółem	mln zł	17,8	7,5	39,0
18.	Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami – z funduszy Unii Europejskiej	mln zł	16,9	0,0	18,7
19.	Środki finansowe wydatkowane na prace naukowo-badawcze w zakresie gospodarki odpadami	mln zł	bd	bd	bd
20.	<i>Liczba etatów w administracji centralnej w zakresie gospodarki odpadami*</i>	szt.	-	-	-
21.	Liczba etatów w administracji wojewódzkiej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	5	6	6
22.	Liczba wdrożonych systemów zarządzania środowiskowego EMAS w przedsiębiorstwach i instytucjach gospodarki odpadami	szt.	bd	bd	bd
Odpady komunalne					
23.	Odsetek mieszkańców objętych zorganizowanym systemem zbierania/ odbierania odpadów komunalnych	%	85,0	87,0	98,9
24.	Masa zebranych/ odebranych odpadów komunalnych – ogółem	mln Mg	0,240	0,220	0,247
25.	Masa odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie	mln Mg	0,019	0,028	0,028
26.	Masa odpadów komunalnych odebranych jako zmieszane odpady komunalne	mln Mg	0,221	0,193	0,219
27.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane, poddanych przetwarzaniu metodami mechaniczno-biologicznymi	%	16,04	30,57	36,86

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
28.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych/odebranych jako zmieszane odpady komunalne poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi w spalarniach odpadów	%	0,0	0,0	0,0
29.	Odsetek masy odpadów komunalnych odebranych jako zmieszane odpady komunalne składowanych bez przetwarzania	%	20,10	20,49	4,11
30.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	65,36	63,53	79,53
31.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie, poddanych recyklingowi organicznemu	%	0,002	0,71	2,96
32.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie, poddanych termicznemu przekształcaniu w spalarniach odpadów (z odzyskiem energii)	%	0,0	0,0	0,0
33.	Odsetek odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie poddanych termicznemu przekształcaniu we współspalarniach odpadów (z odzyskiem energii)	%	0,004	0,0	0,0
34.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie/odebranych poddanych unieszkodliwianiu (poza składowaniem)	%	1,02	1,81	1,55
35.	Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych/odebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	33,60	34,51	18,75
36.	Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów	mln Mg	0,035	0,034	0,035
37.	Iloraz masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów i masy tychże odpadów wytworzonych w 1995 r.	%	0,26	0,25	0,26
38.	Liczba czynnych składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	szt.	17	19	19
39.	Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	m ³	1 236 917,83	1 034 957,37	951 135,86
40.	Liczba instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych	szt.	3	4	4
41.	Moce przerobowe instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych	mln Mg	0,268	0,475	0,475
42.	Liczba spalarni zmieszanych odpadów komunalnych	szt.	0	0	0
43.	Moce przerobowe spalarni zmieszanych odpadów komunalnych	mln Mg	0	0	0
Odpady niebezpieczne					
44.	Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	11,814	10,410	11,542
45.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	76,272	0,154	0
46.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	2,5	1,8	2,2
47.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	0,219	3,751	20,907

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
48.	Masa selektywnie zebranych/ odebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych (gr.20)	tys. Mg	0,0	0,0	0,00002
49.	Odsetek masy selektywnie zebranych/ odebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	0,0	0,0	0,0
50.	Odsetek masy selektywnie zebranych/ odebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	0,0	0,0	0,0
51.	Odsetek masy selektywnie zebranych/ odebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	0,0	0,0	0,0
52.	Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	21	5,3	0,170
53.	<i>Poziom odzysku olejów odpadowych*</i>	%	-	-	-
54.	<i>Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych*</i>	%	-	-	-
55.	Masa wprowadzonych na rynek przenośnych baterii i akumulatorów ¹⁾	kg	14025	100063	85362
56.	Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów ¹⁾	kg	13653	12429	4138
57.	Masa zebranych zużytych baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych ¹⁾	kg	16	123	1082
58.	Masa zużytych baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych poddanych recyklingowi ¹⁾	kg	0	0	0
59.	Masa zebranych zużytych baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych ¹⁾	kg	82	2	61
60.	Masa zużytych baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych poddanych recyklingowi ¹⁾	kg	0	0	0
61.	Masa pozostałych zebranych zużytych baterii i akumulatorów ¹⁾	kg	13555	12304	2995
62.	Masa pozostałych zużytych baterii i akumulatorów poddanych recyklingowi ¹⁾	kg	0	0	0
63.	<i>Osiągnięty poziom recyklingu zużytych baterii i zużytych akumulatorów kwasowo-ołowiowych*</i>	%	-	-	-
64.	<i>Osiągnięty poziom recyklingu zużytych baterii i zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych*</i>	%	-	-	-
65.	<i>Osiągnięty poziom recyklingu zużytych baterii i zużytych akumulatorów pozostałych*</i>	%	-	-	-
66.	Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest do usunięcia i unieszkodliwienia	mln Mg	0,156	0,217	0,227
78.	Liczba stacji demontażu ⁴⁾	szt.	30	31	32
79.	Liczba punktów zbierania pojazdów ⁴⁾	szt.	8	8	8
80.	Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji ⁴⁾	tys. Mg	17,5	17,6	8,8
81.	<i>Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji*</i>	%	-	-	-
82.	<i>Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji*</i>	%	-	-	-
Komunalne osady ściekowe					
83.	Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	tys. Mg	101,3	95,8	94,7
84.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami	%	0,9	0,9	0,9

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
	biologicznymi				
85.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi	%	4,1	1,7	0,0
86.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	60,5	49,8	52,0
87.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w innych zastosowaniach	%	0,5	0,3	0,8
88.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych składowanych bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	0,5	0,5	0,02
89.	Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwionych innymi metodami niż wyżej wymienione	%	29,0	3,6	6,7
Odpady opakowaniowe					
90.	Masa opakowań wprowadzonych z produktami na rynek przez przedsiębiorców	tys. Mg	0,415	0,389	0,283
91.	Masa opakowań ze szkła wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,0	0,0001	0,0
92.	Masa opakowań z tworzyw sztucznych wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,220	0,197	0,214
93.	Masa opakowań z papieru i tektury wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,174	0,174	0,052
94.	Masa opakowań ze stali wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,001	0,0001	0,0007
95.	Masa opakowań z aluminium wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,0003	0,0001	0,0001
96.	Masa opakowań z drewna wprowadzonych z produktami na rynek	tys. Mg	0,020	0,018	0,016
97.	Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych – ogółem*	%	-	-	-
98.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych – ogółem*	%	-	-	-
99.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła*	%	-	-	-
100.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych*	%	-	-	-
101.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury*	%	-	-	-
102.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali*	%	-	-	-
103.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium*	%	-	-	-
104.	Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna*	%	-	-	-
Zużyte opony					
105.	Masa opon wprowadzonych na rynek	Mg	25,8	41,8	29,1
106.	Masa opon poddanych innym niż recykling procesom odzysku	Mg	0,0	0,0	0,460
107.	Masa opon poddanych recyklingowi	Mg	23,1	192,3	249,1
108.	Poziom odzysku odpadów powstałych z opon*	%	-	-	-
109.	Poziom recyklingu odpadów powstałych z opon*	%	-	-	-
* nie dotyczy					

L.p.	Informacje o wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami	Jednostka	2011 r.	2012 r.	2013 r.
	1) zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. Nr 79, poz. 666) 2) zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21) 3) według załącznika nr 1 do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, z późn. zm.), 4) określonych w ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 25, poz. 202, z późn. zm.)				

6. Podsumowanie

Analiza gospodarowania odpadami w województwie podlaskim w latach 2011, 2012 i 2013 pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków:

1. W województwie podlaskim odebrano i zebrano łącznie w analizowanych latach mniejszą niż prognozowano masę odpadów komunalnych:

Rok 2011: 240 299,08 Mg.

Rok 2012: 220 696,90 Mg.

Rok 2013: 247 116,94 Mg.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca ilości te przedstawiały się następująco:

Rok 2011: 0,200 Mg/M, rok.

Rok 2012: 0,184 Mg/M, rok.

Rok 2013: 0,207 Mg/M, rok.

Jak z powyższego zestawienia wynika, masa odbieranych i zebranych odpadów w analizowanych latach systematycznie wzrastała.

2. Wg GUS, w województwie podlaskim odebrano i zebrano w latach 2011, 2012 i 2013 odpowiednio: 252,1 tys. Mg, 241,9 tys. Mg i 251,7 tys. Mg odpadów komunalnych, co w przeliczeniu na 1 mieszkańca daje: 0,210 Mg, 0,202 Mg i 0,211 Mg odpadów, rok.
3. W analizowanych latach systematycznie wzrastał udział odpadów komunalnych odbieranych i zbieranych z gospodarstw domowych w stosunku do całej masy tych odpadów wytworzonych: w roku 2011 – 77,1%, w 2012: 77,8%, w 2013: 79,1% (wg GUS).
4. Wg danych z gmin, zorganizowanym odbieraniem i zbieraniem odpadów komunalnych objętych było w 2011 roku 85,0% mieszkańców, w roku 2012 – 87,0%, a w 2013 roku – 98,9%. Największy udział mieszkańców objętych zorganizowanym zbieraniem odpadów komunalnych był na terenach miejskich.
5. Ilość odpadów komunalnych zbieranych selektywnie wahała się i wg informacji zawartych w WSO i sprawozdaniach Marszałka z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnym wynosiła: 2011 rok – 8,1%, 2012 rok – 12,5% i 2013 rok – 11,3%.
6. W latach 2011 – 2013 na składowiskach unieszkodliwiono następującą ilość odpadów ulegających biodegradacji (% w stosunku do ilości wytworzonej w 1995 r.): rok 2011 – 26,2%, rok 2012 – 25,5%, rok 2013 – 26,5%. Oznacza to, że w analizowanych latach zrealizowano cele w zakresie ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.
7. W latach 2012 i 2013, zdecydowana większość gmin przekazała do składowania mniejszą masę odpadów ulegających biodegradacji niż dopuszczono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25.05.2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz.U. 2012 poz. 676) (w 2011 roku brak wymagań): 2012 rok – 84,6%, 2013 rok – 88,6%.
8. W latach 2012 i 2013 nie osiągnięto w województwie zakładanego celu w zakresie minimalnego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.05.2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 645) wynosił odpowiednio: 10% i 12%. W województwie osiągnięto następujący poziom: rok 2012 – 8,0%, rok 2013 rok – 10,2%.
9. W roku 2012 ponad połowa gmin (55,3%) nie osiągnęła wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła. Natomiast w 2013 roku zdecydowana większość gmin (69,9%) osiągnęła wymagany poziom.
10. W latach 2012 i 2013 osiągnięto minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych, który wynosił odpowiednio 30,0 i 36% (osiągnięto poziom: 2012 rok – 56,7%, 2013 rok - 66,5%).

11. Ze względu na brak danych lub nie odbieranie i zbieranie w części gmin innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, zakładany minimalny poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami analizowanych odpadów, uzyskała jedynie następująca ilość gmin: 2012 rok – 19,5%, 2013 rok – 38,2%.
12. Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów zmieszanych wynosi 437 tys. Mg/rok i **przewyższa** potrzeby w zakresie zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (prawie 302 tys. Mg/rok). Wydajność tą zapewnia łącznie 8 instalacji: Hryniewiczach, Studziankach i Sokółce, (Region Centralny), w Hajnówce (Region Południowy), w Koszarówce i Suwałkach (Region Północny), oraz w Czartorii i Czerwonym Borze (Region Zachodni). Rozłożenie wydajności w poszczególnych regionach zapewnia, że są one samowystarczalne w zakresie przetworzenia odpadów zmieszanych.
13. Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów surowcowych wynosi około 371,6 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego aktualnie (45 tys. Mg) strumienia odpadów. Wydajność tą zapewniają zarówno małe zazwyczaj sortownie dedykowane tylko do odpadów zbieranych selektywnie (5 instalacji), jak też części mechaniczne wszystkich instalacji MBP w wariantcie pracy jako sortownia odpadów selektywnie zebranych.
14. Pomimo zapewnionej wydajności instalacji względem odpadów zmieszanych i surowcowych widzi się potrzebę doposażenia sortowni odpadów województwa podlaskiego (w szczególności instalacji MBP) w urządzenia zapewniające automatyczną segregację odpadów. Celem powinno być: wydzielenie z frakcji > 80 mm większości odpadów kalorycznych, w taki sposób aby uzyskać parametry odpadów kwalifikujące je do składowania, oraz zapewnienie jak największego strumienia odpadów kierowanych do recyklingu po segregacji odpadów zmieszanych i surowcowych.
15. Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów ulegających biodegradacji wynosi około 209,5 tys. Mg/rok i jest wystarczająca do przetworzenia koniecznego strumienia odpadów wynoszącego ponad 94 tys. Mg/rok. Wydajność tą zapewniają instalacje do kompostowania odpadów zielonych i części biologiczne instalacji MBP w zakładach w Koszarówce i Suwałkach, Hryniewiczach i Studziankach, Czartorii i Czerwonym Borze oraz Hajnówce.
16. Większość instalacji MBP **nie posiada** cz. biologicznej w reaktorach zamkniętych spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052) oraz Ekspertyzy GDOŚ. Braki w tym zakresie dotyczą następujących zakładów: w Koszarówce, Suwałkach, Studziankach, Czartorii oraz Hajnówce. Brak dostosowania obu instalacji do października 2015 roku, wiązać się będzie z **BRAKIEM** wypełnienia wymogów stawianych RIPOK-om MBP.
17. Aktualna wydajność cz. biologicznej instalacji MBP spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 1052) wynosi tylko 33,8 tys. Mg/rok (Hryniewicze i Czerwony Bór) i jest zdecydowanie niewystarczająca. **MODERNIZACJA CZĘŚCI BIOLOGICZNYCH INSTALACJI MBP, POPRZECZ BUDOWĘ ZAMKNIĘTYCH REAKTORÓW (LUB INSTALACJI W HALI), JEST PODSTAWOWYM ZADANIEM W SKALI WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA NAJBLIŻSZY ROK.**
18. Biorąc pod uwagę niezbędną wydajność części biologicznej względem części mechanicznej, obserwuje się brak mocy przerobowych. Części biologiczne zostały przewidziane w przybliżeniu na wydajność części mechanicznej przy pracy na jedną zmianę. Sytuacja taka dotyczy następujących zakładów: w Koszarówce, Suwałkach, Czartorii, i Czerwonym Borze Przyjmowanie odpadów zmieszanych przy pracy na dwie zmiany wiązać się powinno z dodatkową rozbudową części biologicznej instalacji MBP.
19. Rozważając aktualne moce przerobowe (wg stanu na koniec 2013 r.: 11,5 tys. Mg/rok) instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów, należy stwierdzić, że w województwie podlaskim są one **niewystarczające** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów (16,5 tys. Mg/rok). W skali poszczególnych regionów sytuacja natomiast kształtuje się różnie:
 - a) w Regionie Północnym są one wystarczające (aktualnie oraz docelowo);

- b) w Regionie Centralnym są one **niewystarczające** (aktualnie oraz docelowo);
 - c) w Regionie Zachodnim są one nieznacznie **niewystarczające** (aktualnie oraz docelowo);
 - d) w Regionie Południowym są one **niewystarczające** aktualnie i wystarczające docelowo.
20. W skali całego województwa podlaskiego, w zakresie przetwarzaniem odpadów ulegających bio-degradacji, wskazuje się potrzebę budowy lub rozbudowy kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów w Regionie Zachodnim o łącznej dodatkowej wydajności 1 tys. Mg/rok.
 21. Aktualna wydajność instalacji w województwie podlaskim w zakresie odpadów budowlano – remontowych wynosi prawie 653 tys. Mg/rok i jest **wystarczająca** do zagospodarowania powstającego strumienia odpadów wynoszącego ponad 40 tys. Mg/rok. Wydajność ta zapewniona jest przede wszystkim przez instalacje zajmujące się przeróbką gruzu pochodzenia innego niż komunalnego.
 22. Analiza przeprowadzona w ramach niniejszego Sprawozdania wykazała, że w województwie podlaskim wg stanu na dzień 31.12.2013 r., odpady komunalne przyjmowane były na 19 składowiskach. Ich łączna pozostała pojemność wynosiła 951,1 tys. m³.
 23. W analizowanym okresie 25 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne były w trakcie rekultywacji, a na 4 składowiskach zaprzestano składowania odpadów (brak decyzji na zamknięcie). W trakcie monitoringu, po zakończeniu rekultywacji było 53 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowano odpady komunalne oraz 1 składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne i 1 składowisko odpadów obojętnych.
 24. Poza ww. składowiskami, gdzie składowano odpady komunalne, w województwie w 2013 roku funkcjonowały:
 - a. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie są składowane odpady komunalne:
 - Składowisko odpadów paleniskowych w Sowlanach, 16-030 Supraśl,
 - b. Składowiska odpadów, na których są składowane odpady zawierające azbest:
 - Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest: Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czerwonym Borze - niecka azbestowa, Czerwony Bór, 18-300 Zambrów,
 - Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których są składowane odpady komunalne, posiadające wydzielone kwatery do składowania odpadów zawierających azbest: Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów, Czartoria, 18-400 Miastkowo.
 25. W sprawozdaniu wskazano, że w najbliższych latach do zamknięcia wytypowanych jest 41 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których były składowane odpady komunalne, 1 składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których nie były składowane odpady komunalne oraz wydzielona kwatera na odpady zawierające azbest na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Czartorii.
 26. Łączne nakłady na realizację zadań z zakresu gospodarowania odpadami wyniosły:
 - Rok 2011: 24 658,707 zł;
 - Rok 2012: 11 182,196 zł;
 - Rok 2013: 52 900,610 zł.
 27. W latach 2011 – 2013, na przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące gospodarowania odpadami w województwie podlaskim poniesiono jedynie niewielką część zakładanych kosztów (odpowiednio: 10,3%, 7,7%, 37,8%). Wynikało to przede wszystkim ze zdecydowanie za niskich w stosunku do zakładanych, kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest, które planowano w wysokości 125 000,0 tys. zł/rok. Natomiast w przypadku przedsięwzięć pozainwestycyjnych, zrealizowano w analizowanych latach co najmniej 33% zakładanych planów finansowych.